

# TRANSPORT NAZIEMNY W EUROPIE



# SPIIS TREŚCI

|    |                                                                                     |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 03 | WPROWADZENIE                                                                        |
| 04 | KLUCZOWE ZAGADNIENIA                                                                |
| 07 | AKTUALNY STAN POLITYK DOTYCZĄCYCH TRANSPORTU NAZIEMNEGO                             |
| 09 | POLITYKI DOTYCZĄCE TRANSPORTU NAZIEMNEGO W ZARZĄDZANIU PROGRAMAMI PODRÓŻY           |
| 15 | JAKIE SĄ PREFERENCJE DOTYCZĄCE TRANSPORTU W PRZYPADKU OSÓB PODRÓŻUJĄCYCH SŁUŻBOWO?  |
| 22 | PROGRAMY TRANSPORTU NAZIEMNEGO: PRIORYTETY ORAZ MOCNE I SŁABE STRONY                |
| 27 | WYDATKI NA TRANSPORT NAZIEMNY                                                       |
| 32 | TECHNOLOGIA ZAMAWIANIA PRZEJAZDÓW                                                   |
| 37 | UŻYWANIE APLIKACJI DO ZAMAWIANIA PRZEJAZDÓW PRZEZ OSOBY PODRÓŻUJĄCE SŁUŻBOWO        |
| 41 | ZARZĄDZANIE ZAMAWIANIEM PRZEJAZDÓW                                                  |
| 53 | PŁATNOŚCI I RAPORTOWANIE WYDATKÓW ZA ZAMAWIANE PRZEJAZDY                            |
| 56 | DANE DOTYCZĄCE PRYWATNOŚCI                                                          |
| 58 | DOSTAWCY USŁUG MOBILNOŚCIOWYCH                                                      |
| 60 | ZRÓWNOWAŻONY TRANSPORT ORAZ REDUKCJA EMISJI DWUTLENKU WĘGLA W TRANSPORCIE NAZIEMNYM |
| 63 | PODSUMOWANIE                                                                        |
| 72 | PROFIL TRAVEL MANAGERA                                                              |
| 76 | PROFIL OSOBY PODRÓŻUJĄCEJ SŁUŻBOWO                                                  |
| 79 | INFORMACJE O GBTA                                                                   |
| 80 | INFORMACJE O FREENOW FOR BUSINESS                                                   |

# WPROWADZENIE

## BRANŻA PODRÓŻY BIZNESOWYCH ROZWIJA SIĘ W ZAWROTNYM TEMPIE.

Zmiany te napędzane są wieloma czynnikami, do których należą między innymi:

- Fakt, że od końca pandemii COVID-19 ludzie ponownie zaczęli podróżować służbowo
- Obserwowane są nowe style pracy, w tym praca w systemie zdalnym/hybrydowym
- Zwiększa się nacisk na promowanie zrównoważonego transportu
- Postępy technologiczne (takie jak sztuczna inteligencja, uczenie maszynowe, inteligentne urządzenia, danetyzacja, nowe rozwiązania energetyczne, blockchain, przetwarzanie brzegowe i kwantowe)

W ramach niniejszej aktualizacji **oficjalnego dokumentu GBTA FREENOW z roku 2020** ponownie przeprowadziliśmy ankietę wśród osób podróżujących służbowo i travel managerów w Europie, aby ocenić zmieniające się trendy w transporcie naziemnym. Ponownie oceniamy stan transportu naziemnego na siedmiu kluczowych rynkach:



# KLUCZOWE ZAGADNIENIA

## 1. Travel managerowie w Europie z powodzeniem egzekwują zasady polityk przejazdów obowiązujących w ich firmach, ale napotykają trudności w zapewnieniu satysfakcji podróżnym.

Gdy poprosiliśmy ich o wskazanie trzech najmocniejszych stron ich programów transportu naziemnego (z siedmiu dostępnych opcji), travel managerowie najczęściej wybierali egzekwowanie zasad polityki przejazdów, bezpieczeństwo/obowiązek zachowania ostrożności przez podróżnych, oszczędność kosztów i łatwe zarządzanie płatnościami/wydatkami. Dostrzegają oni jednak wyzwania i słabe strony wdrożonych programów. Najczęściej wymieniane słabe punkty to przejrzystość raportów/wydatków (51%), kwestie zrównoważonego rozwoju (43%) i egzekwowanie zasad polityki przejazdów (41%).

### DLACZEGO JEST TO WAŻNE?

Na skuteczny program transportu naziemnego składa się wiele kwestii. Poprzez skupienie się na tych kluczowych elementach i nieustanne wysiłki ku zwiększeniu satysfakcji podróżnych, usprawnienie zgłaszania wydatków i działania na rzecz zrównoważonego transportu, travel managerowie mogą tworzyć skuteczne i wszechstronne programy transportu naziemnego, które są przy tym dopasowane do celów i wartości korporacyjnych.

## 2. Uśredniając, według travel managerów 30% wydatków na transport naziemny w firmach przeznaczanych jest na transport publiczny.

Co więcej, około 20% środków przeznaczanych jest na opłacanie tradycyjnych taksówek a 14% na taksówki prywatne. Dla porównania, badanie GBTA-FREENOW z 2020 roku wykazało, że wydatki na transport publiczny stanowiły jedynie 16%, a na prywatny przewóz osób 18% środków przeznaczonych na transport naziemny. Zwiększenie wydatków na transport publiczny oraz powiązane z tym zmniejszenie wydatków na wynajem samochodów i prywatny przewóz osób sugerują, że polityki przejazdów kładą teraz większy nacisk na zrównoważony rozwój.

### DLACZEGO JEST TO WAŻNE?

Polityki przejazdów w Europie wskazują na zaangażowanie firm w działania na rzecz zrównoważonego rozwoju poprzez lokowanie na transport publiczny wyższego odsetka środków przeznaczonych na transport naziemny pracowników. Obniżenie wydatków na prywatny przewóz osób sugeruje zmianę trendu w kierunku bardziej przyjaznych dla środowiska alternatyw, takich jak transport publiczny czy taksówki elektryczne.



POLITYKA VS.  
SATYSFAKCJA



TRANSPORT  
PUBLICZNY



APLIKACJE DO  
ZAMAWIANIA  
PRZEJAZDÓW



RÓŻNE ŚRODKI  
TRANSPORTU



EMISJE  
DWUTLENKU  
WĘGLA

## KLUCZOWE ZAGADNIENIA

### 3. Osoby podróżujące służbowo cenią sobie wygodę aplikacji do zamawiania przejazdów.

„Łatwość zamawiania”, „krótszy czas oczekiwania/ dostępność przejazdów” oraz „koszt” zostały wymienione przez osoby podróżujące służbowo jako ważne zalety aplikacji do zamawiania przejazdów.

Należy przy tym zaznaczyć, że cenią one sobie również funkcje dostępne tylko wtedy, gdy ich firma nawiązała formalną współpracę lub podpisała umowę z dostawcą usług. Do takich funkcji zaliczają się automatyczne importowanie przejazdów do systemów raportowania wydatków i umożliwienie firmie skonfigurowania aplikacji pod kątem egzekwowania polityki przejazdów.

#### DLACZEGO JEST TO WAŻNE?

Transport współdzielony jest popularną formą transportu naziemnego wśród osób podróżujących służbowo, a więc naprawdę korzystne może okazać się zawarcie formalnych współprac i/lub umów z dostawcami usług zamawiania przejazdów, aby umocnić obowiązujące zasady przejazdów i poprawić doświadczenia podróżnych.

### 4. Travel managerowie wykazują duże zainteresowanie nawiązywaniem współprac z firmami oferującymi różne środki transportu naziemnego.

Środki transportu, którymi zainteresowanie wykazują travel managerowie, obejmują wypożyczanie samochodów, carsharing, taksówki prywatny przewóz osób (PHV)/ współdzielone przejazdy, hulajnogi i rowery elektryczne. Ponad połowa (53%) travel managerów wyraża zainteresowanie nawiązywaniem współpracy z jednym usługodawcą zapewniającym różne środki transportu naziemnego oraz powiązane z nimi usługi.

#### DLACZEGO JEST TO WAŻNE?

Podpisanie formalnej umowy z firmą (lub firmami) zapewniającą dostęp do różnych usług transportu naziemnego ułatwia lokowanie wydatków, zwiększając tym samym ogólną wydajność polityki przejazdów. Dodatkowo komunikacja z pracownikami i skuteczne przeszkolenie ich w zakresie korzystania z objętych umową usług to klucz do zmaksymalizowania korzyści umownych i zapewnienia podróżnym pozytywnych wrażeń.



POLITYKA VS.  
SATYSFAKCJA



TRANSPORT  
PUBLICZNY



APLIKACJE DO  
ZAMAWIANIA  
PRZEJAZDÓW



RÓŻNE ŚRODKI  
TRANSPORTU



EMISJE  
DWUTLENKU WĘGLA

### 5. Travel managerowie przyznają, że monitorowanie emisji dwutlenku węgla generowanych przez transport naziemny stanowi dla nich wyzwanie.

Połowa travel managerów w Europie przyznaje, że monitorowanie emisji dwutlenku węgla z transportu naziemnego jest trudniejsze w porównaniu z emisjami innych kategorii. Ponadto dość wysoka liczba travel managerów nie ma pewności co do odsetka zamówień lub wypożyczeń samochodów elektrycznych w kontekście transportu współdzielonego, wynajmu samochodów i limuzyn/ samochodów z kierowcą, co wskazuje na luki w informacjach.

#### DLACZEGO JEST TO WAŻNE?

Polityki przejazdów wymagają uwzględnienia danych i metryk dotyczących emisji dwutlenku węgla generowanych przez pracowników podróżujących służbowo. Dostawcy usług transportu naziemnego, którzy są w stanie bez problemu dostarczać dane w zakresie emisji w przejrzysty dla użytkownika sposób, cieszą się większym uznaniem wśród travel managerów.

Udostępniając raporty CO<sub>2</sub>, dostawcy usług transportowych mogą skutecznie wpływać na decyzje podejmowane na podstawie danych, usprawnić porównywanie osiągnięć oraz zwiększyć przejrzystość i zaangażowanie pracowników.



POLITYKA VS.  
SATYSFAKCJA



TRANSPORT  
PUBLICZNY



APLIKACJE DO  
ZAMAWIANIA  
PRZEJAZDÓW



RÓŻNE ŚRODKI  
TRANSPORTU



EMISJE  
DWUTLENKU  
WĘGLA

# AKTUALNY STAN POLITYK DOTYCZĄCYCH TRANSPORTU NAZIEMNEGO



Z punktu widzenia travel managera

**W jaki sposób travel managerowie charakteryzują teraz podejście swoich firm do transportu naziemnego, w porównaniu z rokiem 2019?**

Pyt. W porównaniu z rokiem 2019 (przed pandemią), w jaki sposób określasz obecne podejście swojej firmy do transportu naziemnego? (n=152)



Poprosiliśmy travel managerów o wskazanie jednego najważniejszego priorytetu w ich firmach, związanego z transportem naziemnym. Niemal połowa z nich (49%) wymieniła ograniczenie/oszczędność kosztów. Na drugim miejscu znalazł się zrównoważony rozwój (22%), a zaraz po nim doświadczenia pracownika (12%).

Podczas gdy ograniczenie kosztów pozostaje najwyższym priorytetem w politykach przejazdów, pandemia COVID-19 wpłynęła na podejście wielu firm do transportu naziemnego. Przykładowo, badanie z 2020 roku wykazało, że wiele polityk przejazdów służbowych w Europie skupiało się na wynajmie samochodów i innych środkach transportu, które umożliwiały ograniczenie bezpośredniego kontaktu z innymi osobami, aby zmniejszyć ryzyko narażenia podróży.

Obecnie zrównoważony i ekologiczny transport naziemny znajduje się wyżej na liście priorytetów, niż miało to miejsce w roku 2019 przed pandemią. I rzeczywiście, niemal dwie piąte (38%) travel managerów poproszonych przez nas o wskazanie zmiany podejścia swojej firmy do transportu naziemnego od okresu przed pandemią (2019), wyznało, że teraz bardziej skupiają się one na zrównoważonym rozwoju i pojazdach przyjaznych dla środowiska. Ponadto jeden na czterech (24%) travel managerów w Europie przyznaje, że podejście ich firm do transportu naziemnego nie zmieniło się od 2019 roku, ale jeden na pięciu (22%) opisuje podejście swojej firmy jako bardziej zorientowane na koszty.

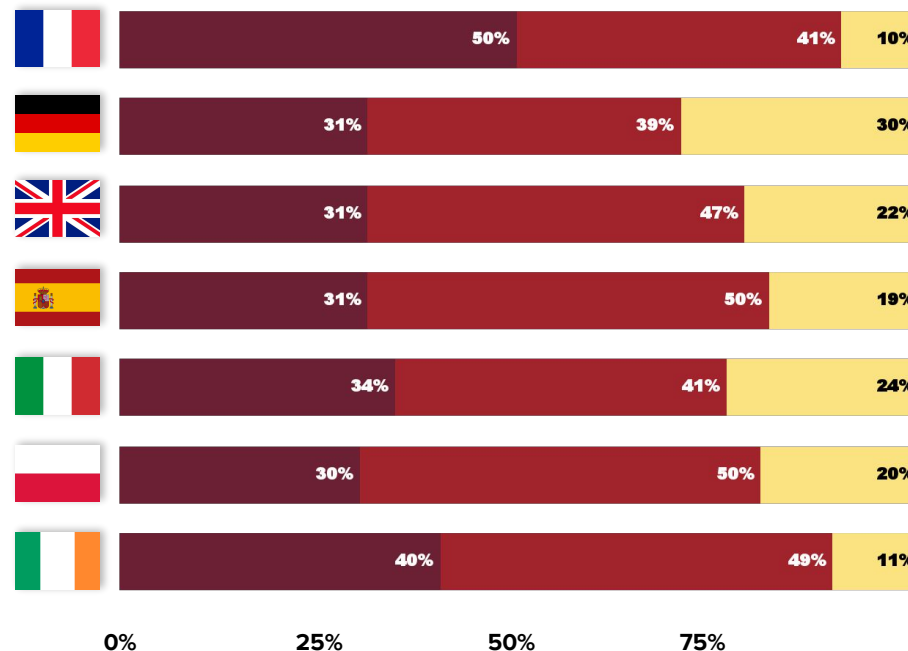
## AKTUALNY STAN POLITYK DOTYCZĄCYCH TRANSPORTU NAZIEMNEGO



**Z punktu widzenia  
osoby podróżującej  
służbowo**

Czy możesz wskazać jeden, najwyższy priorytet, którym kierujesz się podczas wybierania opcji transportu naziemnego w podróżach służbowych?

- **Ograniczenie kosztów:**  
Ograniczenie kosztów transportu naziemnego; sprzyjanie oszczędzaniu pieniędzy i ograniczaniu kosztów
- **Komfort/wrażenia:**  
Pozytywne doświadczenia podczas podróży; maksymalny komfort, optymalny czas lub produktywność
- **Zrównoważony rozwój:**  
Ograniczenie lub zmniejszenie emisji dwutlenku węgla pochodzących z transportu naziemnego



Z punktu widzenia osoby podróżującej służbowo największym priorytetem zdaje się być komfort/wrażenia, a zaraz po nich ograniczenie/oszczędność kosztów i zrównoważony rozwój.

Godnym uwagi wyjątkiem są podróżujący służbowo we Francji, dla których ograniczenie/oszczędność kosztów są ważniejsze niż komfort i zrównoważony rozwój.

Pyt. Czy możesz wskazać jeden, najwyższy priorytet, którym kierujesz się podczas wybierania opcji transportu naziemnego w podróżach służbowych? (n=104-112)

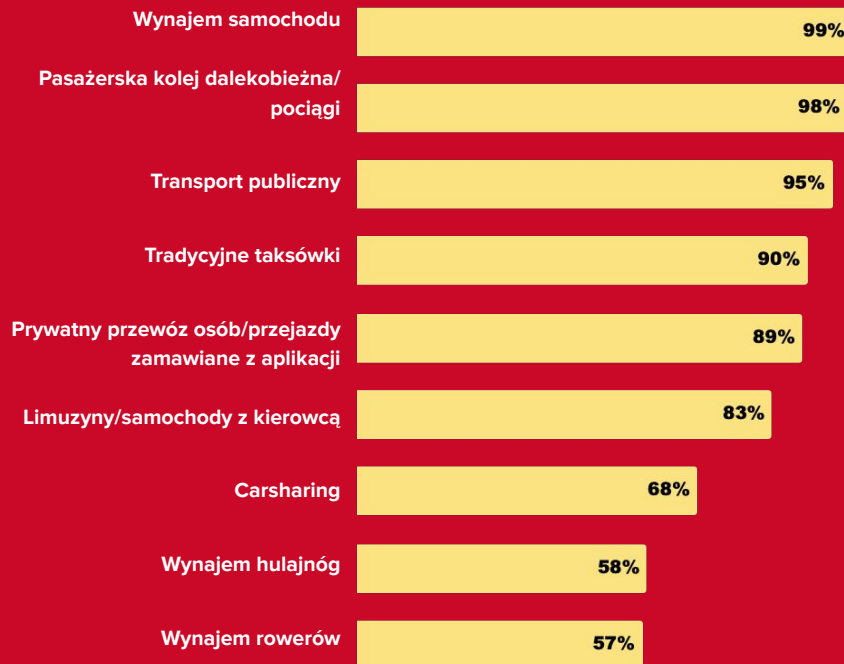
# POLITYKI DOTYCZĄCE TRANSPORTU NAZIEMNEGO W ZARZĄDZANIU PROGRAMAMI PODRÓŻY



Z punktu widzenia travel managera

**Czy polityki przejazdów obowiązujące w firmie uwzględniają...?**

**Pyt. W jaki sposób polityka przejazdów w Twojej firmie reguluje wykorzystanie następujących środków transportu podczas podróży służbowych?** (n=123-134)



Zarządzanie programami przejazdów biznesowych w Europie obejmuje szereg opcji transportu naziemnego, z których największą popularnością cieszy się wypożyczanie samochodów (99%), kolej dalekobieżna (98%), transport publiczny (95%), tradycyjne taksówki (90%), prywatny przewóz osób/przejazdy zamawiane z aplikacji (89%) oraz limuzyny/samochody z kierowcą (83%).



## **POLITYKI DOTYCZĄCE TRANSPORTU NAZIEMNEGO W ZARZĄDZANIU PROGRAMAMI PODRÓŻY**

W porównaniu z ostatnią ankietą przeprowadzoną wśród travel managerów przez GBTA i FREENOW for Business w 2020 roku, więcej programów obejmuje teraz „nowsze” środki transportu naziemnego.

Przykładowo: dwie na trzy (68%) polityki przejazdów obejmują teraz carsharing, podczas gdy w 2020 roku opcję tę uwzględniało 54% z nich.

Hulajnogi (58% vs. 42% w 2020) i rowery elektryczne (57% vs. 44% w 2020) również są teraz częściej obejmowane programami podróży w Europie niż miało to miejsce trzy lata temu.

**Ogólnie rzecz biorąc, coraz częstsze uwzględnianie w politykach przejazdów służbowych nowszych opcji transportu, takich jak carsharing, hulajnogi i rowery elektryczne, odzwierciedla zmieniający się krajobraz transportu w Europie.**

Travel managerowie wprowadzają zmiany, aby sprostać ewoluującym preferencjom i potrzebom pracowników podróżujących służbowo, skupiając się przy tym na zrównoważonym rozwoju, oszczędności kosztów i wygodzie.

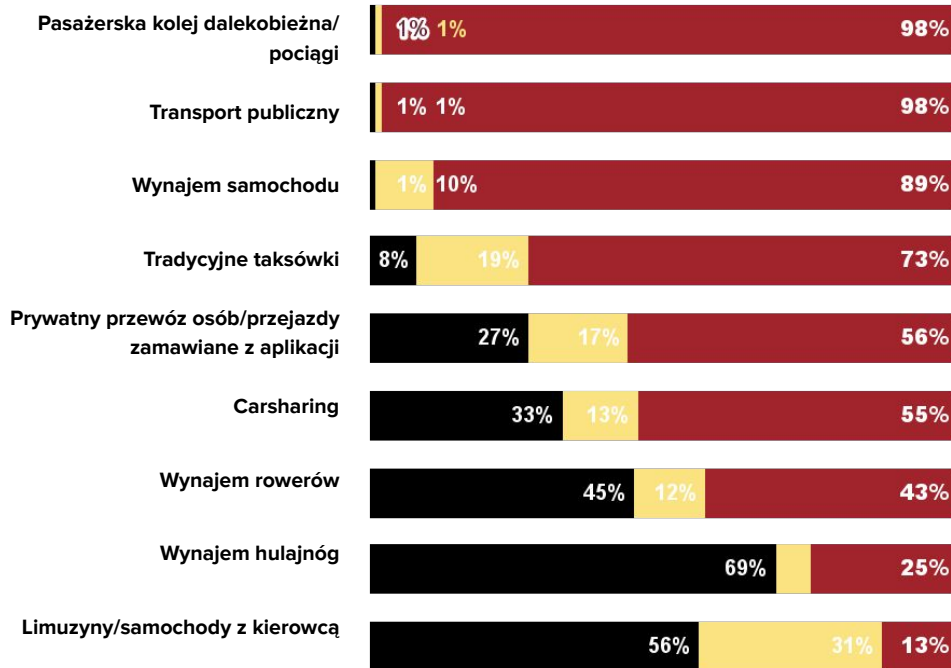
## POLITYKI DOTYCZĄCE TRANSPORTU NAZIEMNEGO W ZARZĄDZANIU PROGRAMAMI PODRÓŻY



Z punktu widzenia travel managera

W jaki sposób polityki przejazdów uwzględniają konkretne środki transportu naziemnego podczas podróży służbowych?

- Nie są dozwolone/ są dozwolone rzadko
- Czasami są dozwolone
- Są dozwolone często/zawsze



Podczas gdy wiele polityk przejazdów uwzględnia różne środki transportu naziemnego, nie oznacza to koniecznie, że na nie zezwalają.

Pytanie: W jaki sposób polityka przejazdów w Twojej firmie reguluje korzystanie z następujących środków transportu naziemnego? (n=123- 134)

## **POLITYKI DOTYCZĄCE TRANSPORTU NAZIEMNEGO W ZARZĄDZANIU PROGRAMAMI PODRÓŻY**

Polityki przejazdów często zawierają wytyczne i ograniczenia, aby zapewnić zgodność z zasadami firmy i normami bezpieczeństwa oraz zagwarantować oszczędność kosztów. Jednakże niemal wszystkie polityki przejazdów w Europie umożliwiają podróżnym korzystanie z dalekobieżnej kolei pasażerskiej (98%) i transportu publicznego (98%) – może być to częściowo spowodowane rosnącym naciskiem UE i innych europejskich krajów na zrównoważony transport.

Wynajem samochodów (89%) i tradycyjne taksówki (73%) są w większości przypadków dozwolone, tak samo jak prywatny przewóz osób/przejazdy zamawiane z aplikacji (56%). Badanie z 2020 roku wykazało, że połowa (50%) obowiązujących polityk przejazdów zawsze zezwala na korzystanie z prywatnego przewozu osób (PHV) podczas podróży służbowych.



## »»» PERSPEKTYWA ROZWOJU POLITYK TRANSPORTU NAZIEMNEGO

Trzy lata temu firmy GBTA i FREENOW przeprowadziły ankietę wśród korporacyjnych travel managerów. Zapytaliśmy ich o to, jak polityki przejazdów ich firm regulowały różne środki transportu naziemnego przed pandemią. Tegoroczna ankieta zawiera te same pytania. Jej celem jest pokazanie w jakim kierunku rozwinęły się polityki przejazdów. Dostrzec można kilka kluczowych trendów.

### Ograniczenie korzystania z limuzyn/samochodów z kierowcą

W ciągu ostatnich trzech lat polityki przejazdów ograniczyły opcję transportu jaką są limuzyny/samochody z kierowcą. Obecnie mniej niż połowa (44%) polityk przejazdów zezwala na korzystanie z limuzyn/samochodów z kierowcą przynajmniej „czasami”, jeśli w ogóle opcja ta jest w nich uwzględniona. Wyniki wskazują, że mniej niż jedna trzecia (31%) programów zezwala na ten środek transportu „zawsze” lub „często”. Przed pandemią wyglądało to całkowicie inaczej. Niemal dwie trzecie polityk przejazdów (65%) przynajmniej „czasami zezwala” na przejazdy limuzyną/samochodem z kierowcą, a dwie firmy na pięć (38%) zezwalały na nie „zawsze” lub „często”.



»»» PERSPEKTYWA  
ROZWÓJ POLITYK  
TRANSPORTU NAZIEMNEGO

## Ewolucja podejścia do mikromobilności

Liczba polityk przejazdów uwzględniających mikromobilność stale rośnie. Trzy na pięć (58%) polityk przejazdów obejmuje wypożyczanie hulajnóg. Trzy lata temu była to mniej niż połowa (45%). Podobnie przedstawiają się wyniki dla rowerów wypożyczanych na minuty. Obecnie obejmują je trzy na pięć polityk (57%), co stanowi znaczny wzrost, ponieważ przed pandemią uwzględniane były w mniej niż połowie (46%) z nich.

Spośród polityk obejmujących hulajnogi, 7 na 10 (69%) z nich nie zezwala na ich wypożyczanie „nigdy” lub zezwala „rzadko”. Jest to podobny odsetek (75%), który ograniczał je przed pandemią.

Z drugiej strony rowery są teraz znacznie szerzej dopuszczane. Spośród polityk obejmujących wypożyczanie rowerów na minuty, ponad połowa (55%) zezwala na nie co najmniej „czasami”, z czego dwie na pięć polityk (43%) zezwala na nie „zawsze” lub „często”. Przed pandemią mniej niż połowa polityk (40%) zezwalała na nie przynajmniej „czasami”.

## Carsharing zyskuje akceptację

Liczba polityk przejazdów, które przynajmniej czasami zezwalają na wypożyczanie samochodów (89%), nie zmieniła się zbyt wiele w ciągu ostatnich trzech lat (94%). Trzeba jednak zaznaczyć, że coraz większa liczba polityk zezwala na carsharing. Programy te umożliwiają pracownikom wypożyczanie samochodów na godziny lub na pojedynczy przejazd.

Spośród polityk przejazdów obejmujących carsharing, dwie trzecie (68%) zezwalają na nie co najmniej „czasami”, z czego ponad połowa (55%) zezwala na nie „zawsze” lub „często”. Przed pandemią trzy na pięć polityk (60%) zezwalało na carsharing co najmniej „czasami”, z czego mniej niż połowa (40%) zezwalała na nie „zawsze” lub „często”.



# JAKIE SĄ PREFERENCJE DOTYCZĄCE TRANSPORTU W PRZYPADKU OSÓB PODRÓŻUJĄCYCH SŁUŻBOWO??

Osoby podróżujące służbowo chcą korzystać z całego wachlarza środków transportu naziemnego. Podczas podróży służbowych największym zainteresowaniem cieszy się pasażerska kolej dalekobieżna/ pociągi (ponad 70% zainteresowanych na każdym rynku) oraz wypożyczanie samochodów (zainteresowanie na każdym rynku wynosiło 64%-81%).

Zauważalne są jednak pewne istotne różnice. Pracownicy podróżujący we Francji są mniej zainteresowani tradycyjnymi taksówkami i limuzynami, podczas gdy w Hiszpanii większym zainteresowaniem cieszy się prywatny przewóz osób. We Włoszech natomiast największym powodzeniem cieszą się hulajnogi...





## JAKIE SĄ PREFERENCJE DOTYCZĄCE TRANSPORTU W PRZYPADKU OSÓB PODRÓŻUJĄCYCH SŁUŻBOWO??



**Z punktu widzenia  
osoby podróżującej  
służbowo**

**Prosimy ocenić swoje zainteresowanie  
korzystaniem z każdego z poniższych  
środków transportu podczas podróży  
służbowych (n=101-112)**

% zainteresowanych lub bardzo  
zainteresowanych korzystaniem z tych  
środków transportu podczas podróży  
służbowych

|                                                          | FRANCJA | NIEMCY | WIELKA<br>BRYTANIA | HISZPANIA | WŁOCHY | POLSKA | IRLANDIA |
|----------------------------------------------------------|---------|--------|--------------------|-----------|--------|--------|----------|
| Pasażerska kolej dalekobieżna/ pociągi                   | 79%     | 78%    | 84%                | 79%       | 77%    | 74%    | 73%      |
| Wynajem samochodu                                        | 64%     | 81%    | 77%                | 78%       | 73%    | 68%    | 71%      |
| Taksówki zamawiane tradycyjnie<br>lub przez aplikację    | 61%     | 69%    | 74%                | 79%       | 71%    | 67%    | 70%      |
| Prywatny przewóz osób/przejazdy zamawiane z<br>aplikacji | 62%     | 67%    | 71%                | 83%       | 67%    | 67%    | 71%      |
| Transport publiczny: autobus lub metro                   | 68%     | 74%    | 76%                | 64%       | 64%    | 58%    | 72%      |
| Carsharing/auta na minuty                                | 53%     | 65%    | 59%                | 48%       | 70%    | 59%    | 54%      |
| Limuzyny/samochody z kierowcą                            | 32%     | 58%    | 59%                | 46%       | 44%    | 48%    | 50%      |
| Rowery na minuty                                         | 53%     | 55%    | 62%                | 48%       | 64%    | 59%    | 53%      |
| Hulajnogi na minuty                                      | 44%     | 53%    | 52%                | 43%       | 63%    | 47%    | 48%      |



## JAKIE SĄ PREFERENCJE DOTYCZĄCE TRANSPORTU W PRZYPADKU OSÓB PODRÓŻUJĄCYCH SŁUŻBOWO??



**Z punktu widzenia osoby podróżującej służbowo**

**Z jakich środków transportu naziemnego korzystałeś/korzystałaś podczas swojej ostatniej podróży służbowej? Proszę wybrać wszystkie odpowiedzi mające zastosowanie.**  
(n=104-112)

% dla środka transportu, z którego pracownicy korzystali podczas ostatniej podróży służbowej.

|                                                       | FRANCJA | NIEMCY | WIELKA BRYTANIA | HISZPANIA | WŁOCHY | POLSKA | IRLANDIA |
|-------------------------------------------------------|---------|--------|-----------------|-----------|--------|--------|----------|
| Pasażerska kolej dalekobieżna/ pociągi                | 48%     | 53%    | 37%             | 45%       | 45%    | 33%    | 31%      |
| Wynajem samochodu                                     | 45%     | 49%    | 35%             | 43%       | 47%    | 47%    | 35%      |
| Taksówki zamawiane tradycyjnie lub przez aplikację    | 30%     | 39%    | 40%             | 44%       | 38%    | 35%    | 38%      |
| Prywatny przewóz osób/przejazdy zamawiane z aplikacji | 28%     | 30%    | 39%             | 50%       | 43%    | 29%    | 32%      |
| Transport publiczny: autobus lub metro                | 33%     | 48%    | 46%             | 38%       | 35%    | 45%    | 55%      |
| Carsharing/auta na minuty                             | 14%     | 24%    | 27%             | 23%       | 28%    | 28%    | 23%      |
| Limuzyny/samochody z kierowcą                         | 4%      | 16%    | 10%             | 9%        | 10%    | 13%    | 16%      |
| Rowery na minuty                                      | 10%     | 16%    | 17%             | 14%       | 10%    | 23%    | 13%      |
| Hulajnogi na minuty                                   | 13%     | 21%    | 18%             | 10%       | 9%     | 13%    | 14%      |

## JAKIE SĄ PREFERENCJE DOTYCZĄCE TRANSPORTU W PRZYPADKU OSÓB PODRÓŻUJĄCYCH SŁUŻBOWO??

Biorąc pod uwagę coraz większą troskę o zrównoważony rozwój (i obejmujące go polityki w wielu europejskich firmach), warto zwrócić uwagę na fakt, że osoby podróżujące służbowo w Europie są w dużej mierze otwarte na korzystanie ze środków transportu naziemnego, które są bardziej przyjazne dla środowiska. Są to na przykład pociągi i transport publiczny.

Sieć kolejowa w Europie jest rozbudowana i skuteczna, dzięki czemu stanowi wygodną i przyjazną dla środowiska alternatywę dla transportu lotniczego na wielu trasach na terenie Europy. Szybkie pociągi zapewniają atrakcyjne czasy przejazdów, co sprawia, że są opłacalnym wyborem podczas podróży służbowych.

Rosnące zainteresowanie osób podróżujących służbowo opcjami mikromobilności, takimi jak hulajnogi, rowery elektryczne/wypożyczane na minuty, odzwierciedla znacznie szerszy trend zmierzający ku bardziej ekologicznym i elastycznym środkom transportu. Około dwóch na pięciu pracowników podróżujących służbowo (liczba ta jest większa na niektórych rynkach) wyraża zainteresowanie wypożyczaniem hulajnóg, a ponad połowa jest zainteresowana wypożyczaniem rowerów na minuty podczas podróży służbowych.

Trzeba jednak zauważyć, że podczas gdy podróżni wyrażają coraz większe zainteresowanie tymi opcjami, wiele firm nie zdążyło jeszcze uwzględnić tych środków transportu naziemnego w swoich politykach.

Korzystanie z kilku opcji transportu naziemnego przez pracowników podróżujących służbowo w Europie jest zjawiskiem powszechnym i wskazuje na konieczność zapewnienia elastyczności i wygody podczas przejazdów po mieście czy regionie.

Łączenie różnych środków transportu może zoptymalizować czas i koszt przejazdu oraz polepszyć ogólne wrażenia z podróży. **Średnio dwie trzecie (65%) pracowników podróżujących służbowo w Europie przyznaje, że podczas ostatniej delegacji korzystało z różnych środków transportu.** To znaczny wzrost w porównaniu z ankietą z 2020 r., w której jedynie około połowa podróżujących w celach biznesowych przyznała, że podczas ostatniej delegacji korzystała z różnych opcji.



## JAKIE SĄ PREFERENCJE DOTYCZĄCE TRANSPORTU W PRZYPADKU OSÓB PODRÓŻUJĄCYCH SŁUŻBOWO??

### »»» PERSPEKTYWA CZY PLATFORMY MOBILNOŚCIOWE POMOGĄ FIRMOM ROZWIĄZAĆ PROBLEMY ZWIĄZANE Z TRANSPORTEM NAZIEMNYM?

#### OSOBY PODRÓŻUJĄCE SŁUŻBOWO W EUROPIE KORZYSTAJĄ Z RÓŻNYCH ŚRODKÓW TRANSPORTU NAZIEMNEGO

Dwie trzecie pracowników podróżujących w celach biznesowych w Europie (65%) korzystało z różnych środków transportu naziemnego podczas ostatniej podróży służbowej. Pracownicy korzystają średnio z 2,6 różnych opcji.

Pracownik może na przykład dojechać do docelowego miasta pociągiem dalekobieżnym, a następnie zamówić przejazd taksówką do hotelu, wsiąść na rower lub hulajnogę czy też dojechać autobusem do pobliskiej restauracji na kolację. Co więcej, nie dominuje tu żaden konkretny środek. W ankiecie uwzględniono dziewięć środków transportu. Co najmniej jedna trzecia pracowników podróżujących służbowo korzystała z pięciu z nich podczas ostatniej delegacji.

#### PROBLEMY ZWIĄZANE Z TRANSPORTEM NAZIEMNYM

Branża zarządzania podróżami korporacyjnymi poczyniła poważne kroki, aby rozwiązać problem „fragmentacji treści”, wynikający z potrzeby zarezerwowania przejazdu i uzyskania dostępu do danych związanych z podróżą za pomocą różnych platform i źródeł.

Pracownicy często mogą korzystać z tych samych systemów rezerwacji online (en. Online Booking Engines, OBE) do rezerwacji hoteli oraz rezerwacji typu home-share (np. Airbnb lub Vrbo). Poprzez OBE można też rezerwować coraz więcej przelotów tanimi liniami lotniczymi (LCC).

Jednakże środki transportu naziemnego wciąż przyczyniają się do znacznego zamieszania, ponieważ często rezerwowane są przez różne platformy. Taka fragmentacja transportu naziemnego stwarza wyzwania dla pracowników oraz firm.

## JAKIE SĄ PREFERENCJE DOTYCZĄCE TRANSPORTU W PRZYPADKU OSÓB PODRÓŻUJĄCYCH SŁUŻBOWO??

### »»» PERSPEKTYWA CZY PLATFORMY MOBILNOŚCIOWE POMOGĄ FIRMOM ROZWIĄZAĆ PROBLEMY ZWIĄZANE Z TRANSPORTEM NAZIEMNYM?

#### WYZWANIE DLA PRACOWNIKÓW

Fragmentacja treści negatywnie wpływa na doświadczenia pracowników. Porównywanie różnych opcji przed zakupem może być trudne i czasochłonne.

Załóżmy na przykład, że pracownik musi dojechać z hotelu na spotkanie biznesowe. Może zdecydować, czy skorzystać z autobusu, taksówki czy roweru. Przed podjęciem decyzji musi porównać ceny i dostępność na różnych stronach internetowych lub w aplikacjach.

Jeśli chce skorzystać z różnych środków transportu, będzie musiał użyć osobnych aplikacji i dwa razy wprowadzić dane do płatności, aby na przykład kupić bilet na autobus i wypożyczyć rower.

W rezultacie raportowanie wydatków może stanowić wyzwanie. Pracownik będzie musiał wejść w różne aplikacje i ręcznie wprowadzić wiele różnych danych dotyczących poniesionych kosztów.



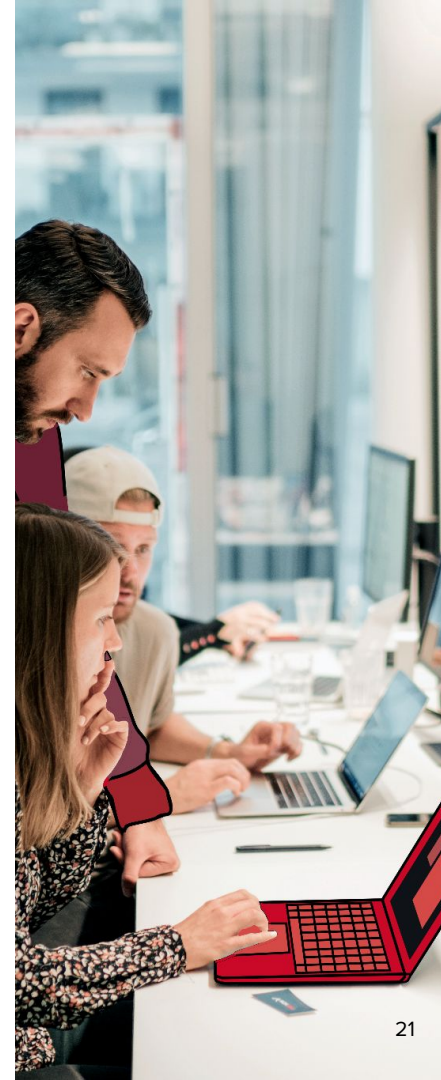
## JAKIE SĄ PREFERENCJE DOTYCZĄCE TRANSPORTU W PRZYPADKU OSÓB PODRÓŻUJĄCYCH SŁUŻBOWO??

### »»» PERSPEKTYWA CZY PLATFORMY MOBILNOŚCIOWE POMOGĄ FIRMOM ROZWIĄZAĆ PROBLEMY ZWIĄZANE Z TRANSPORTEM NAZIEMNYM?

#### WYZWANIE DLA FIRM

Fragmentacja treści jest też niekorzystna dla firm. Utrudnia zrozumienie pełnego zakresu wydatków firmy na transport naziemny. Przykładowo, firma musi ręcznie zestawić dane z różnych źródeł, takich jak wypożyczalnia samochodów i OBE, aby uzyskać pełny ogląd sytuacji. Polega wtedy na danych o wydatkach, a nie na danych od usługodawcy czy z rezerwacji. Dane te mogą być niepełne, ograniczone i niewystarczająco szczegółowe. Konieczne może być też skonfigurowanie przez firmę kilku platform do rezerwacji lub zamawiania różnych środków transportu naziemnego i przeszkolenie pracowników w zakresie korzystania. Coraz większa liczba platform mobilnościowych umożliwia pracownikom rezerwowanie lub zamawianie różnych środków transportu naziemnego z jednego źródła. Dostępne opcje mogą obejmować tradycyjne taksówki, prywatny przewóz osób, wynajem samochodów, carsharing, hulajnogi i rowery.

Pracownicy mają wtedy ułatwione zadanie, jeśli chodzi o porównanie różnych opcji i zarezerwowanie przejazdów różnymi środkami transportu. Może to też ułatwić raportowanie wydatków, zwłaszcza jeśli dane są automatycznie importowane do systemu zarządzania wydatkami. W ten sposób firmy mają skonsolidowany widok wydatków poniesionych na różne środki transportu naziemnego. Umożliwia to również firmom negocjowanie cen za przejazdy i usługi związane z różnymi środkami transportu z pojedynczym usługodawcą. Przekłada się to na oszczędność czasu poświęcanego na negocjacje i porównywanie ofert kilku usługodawców. Ponad połowa travel managerów (53%) zainteresowana jest negocjowaniem cen za różne środki transportu u jednego usługodawcy. Zainteresowania takim rozwiązaniem nie wykazuje zaledwie jeden na pięciu (21%) z nich.





# PROGRAMY TRANSPORTU NAZIEMNEGO: PRIORYTETY ORAZ MOCNE I SŁABE STRONY



Z punktu widzenia travel  
managera

Najwyższe priorytety travel managerów w kontekście  
programów transportu naziemnego  
% wymienionych jako 3 najważniejsze (z 7)



Travel managerowie w Europie zaznaczają, że programy transportu naziemnego w ich firmach uwzględniają wiele priorytetów.

Na szczycie listy travel managerów znajduje się bezpieczeństwo i obowiązek opieki nad podróżnym (68%), egzekwowanie zasad polityki przejazdów (51%) i oszczędność kosztów (50%).

Warto też zauważyć, że zrównoważony rozwój (44%) i satysfakcja podróżnego (35%) znajdują się wyżej na liście priorytetów niż przejrzystość raportów/wydatków (26%) i zarządzanie wydatkami (25%).

Ranking priorytetów odzwierciedla wieloaspektowy charakter zarządzania korporacyjnymi programami transportu naziemnego. Travel managerowie często muszą zapewnić równowagę między bezpieczeństwem podróżnego, egzekwowaniem zasad polityki przejazdów, kontrolą kosztów, promowaniem zrównoważonego transportu i zwiększaniem satysfakcji podróżnego.

Stosunkowo niższy priorytet przypisywany raportowaniu i zarządzaniu wydatkami może wskazywać, że obszary te są już dobrze ugruntowane lub są postrzegane jako narzędzia wspierające szersze cele, takie jak bezpieczeństwo, egzekwowanie zasad polityki i oszczędność kosztów.

Pytanie: Biorąc pod uwagę polityki dotyczące transportu naziemnego ogólnie, jakie są Twoje najwyższe priorytety?  
Proszę ocenić je pod kątem istotności, przy czym 1=najważniejszy a 7=najmniej ważny. (n=111)

## **PROGRAMY TRANSPORTU NAZIEMNEGO: PRIORYTETY ORAZ MOCNE I SŁABE STRONY**

Zrozumienie priorytetów osób podróżujących służbowo podczas wybierania środków transportu jest kluczem dla travel managerów podczas tworzenia polityk, które polepszą ogólne doświadczenie pracownika podczas podróży biznesowych.

Ustalone priorytety obejmują bezpieczeństwo, komfort, łatwość rezerwacji/zamówień i wygodę. Zapewniają one cenny wgląd w to, co jest najważniejsze dla podróżnych.

Interesująca jest również priorytetyzacja bezpieczeństwa na różnych rynkach, na które nieco mniejszy nacisk kładą podróźni z Irlandii i Niemiec.

Może być to spowodowane różnym oglądem na kwestie bezpieczeństwa w różnych regionach lub różnicami w sposobie oceny i priorytetyzacji kwestii bezpieczeństwa.





## PROGRAMY TRANSPORTU NAZIEMNEGO: PRIORYTETY ORAZ MOCNE I SŁABE STRONY



Z punktu widzenia  
osoby podróżującej  
służbowo

Waga różnych priorytetów podczas  
wybierania środków transportu  
naziemnego podczas podróży  
służbowych.

**Pyt.** Jak ważne są następujące  
priorytetowe kwestie przy wyborze  
środków transportu podczas podróży  
służbowych? (n=736-740)

% ważnych + bardzo ważnych

|                                           | FRANCJA | NIEMCY | WIELKA<br>BRYTANIA | HISZPANIA | WŁOCHY | POLSKA | IRLANDIA |
|-------------------------------------------|---------|--------|--------------------|-----------|--------|--------|----------|
| Bezpieczeństwo                            | 91%     | 84%    | 91%                | 91%       | 90%    | 91%    | 86%      |
| Komfort                                   | 81%     | 87%    | 87%                | 90%       | 89%    | 92%    | 83%      |
| Łatwość zamawiania                        | 81%     | 88%    | 78%                | 79%       | 92%    | 90%    | 87%      |
| Wygoda                                    | 79%     | 87%    | 79%                | 84%       | 86%    | 94%    | 85%      |
| Proste płatności/raportowanie<br>wydatków | 74%     | 86%    | 80%                | 88%       | 86%    | 88%    | 81%      |
| Zgodność z zasadami polityki              | 78%     | 78%    | 78%                | 83%       | 83%    | 80%    | 82%      |
| Zrównoważony transport                    | 75%     | 80%    | 72%                | 84%       | 81%    | 74%    | 71%      |
| Oszczędność kosztów dla mojej<br>firmy    | 76%     | 80%    | 76%                | 78%       | 80%    | 75%    | 74%      |

Pytanie: Jak ważne są następujące  
priorytetowe kwestie przy wyborze  
środków transportu podczas podróży  
służbowych? (n=736-740)



## PROGRAMY TRANSPORTU NAZIEMNEGO: PRIORYTETY ORAZ MOCNE I SŁABE STRONY



**Z punktu widzenia  
osoby podróżującej  
służbowo**

**Pyt.** Biorąc pod uwagę ostatnie globalne wydarzenia, które z poniższych miało największy wpływ na podróże służbowe w Twojej firmie? (n=101-112)

|                                                            | FRANCJA | NIEMCY | WIELKA<br>BRYTANIA | HISZPANIA | WŁOCHY | POLSKA | IRLANDIA |
|------------------------------------------------------------|---------|--------|--------------------|-----------|--------|--------|----------|
| Wzrost kosztów spowodowany rosnącymi cenami gazu i paliwa  | 57%     | 49%    | 38%                | 53%       | 50%    | 66%    | 43%      |
| Cięcia budżetowe i zwolnienia w firmie                     | 23%     | 24%    | 35%                | 18%       | 24%    | 15%    | 31%      |
| Braki kadrowe powodujące brak lub anulowanie przejazdów    | 14%     | 15%    | 24%                | 18%       | 13%    | 11%    | 25%      |
| Inne                                                       | 0%      | 1%     | 0%                 | 3%        | 1%     | 0%     | 0%       |
| Żadne wydarzenie z zewnątrz nie wpłynęło na naszą politykę | 6%      | 11%    | 3%                 | 8%        | 12%    | 8%     | 1%       |

Pyt. Biorąc pod uwagę ostatnie globalne wydarzenia, które z poniższych miało największy wpływ na podróże służbowe w Twojej firmie?

## **PROGRAMY TRANSPORTU NAZIEMNEGO: PRIORYTETY ORAZ MOCNE I SŁABE STRONY**

Należy zauważyć, że wydarzenia na świecie również wpływają na podróże służbowe. Na przykład, pracownicy podróżujący służbowo, zwłaszcza z Polski (66%) i Francji (57%) częściej dostrzegają wpływ rosnących cen paliw i benzyny na przejazdy służbowe w porównaniu z podróżnymi z Wielkiej Brytanii (38%) i Irlandii (43%).

Z drugiej strony podróżni z Wielkiej Brytanii (35%) i Irlandii (31%) częściej zauważają wpływ cięć budżetowych i kadrowych oraz braki kadrowe (odpowiednio 24% i 25%) na podróże w porównaniu z innymi rynkami.

Ogólnie rzecz ujmując, dane te opisują w jaki sposób czynniki rynkowe oraz warunki ekonomiczne wpływają na postrzeganie i reagowanie na wyzwania związane z podróżami biznesowymi przez pracowników.

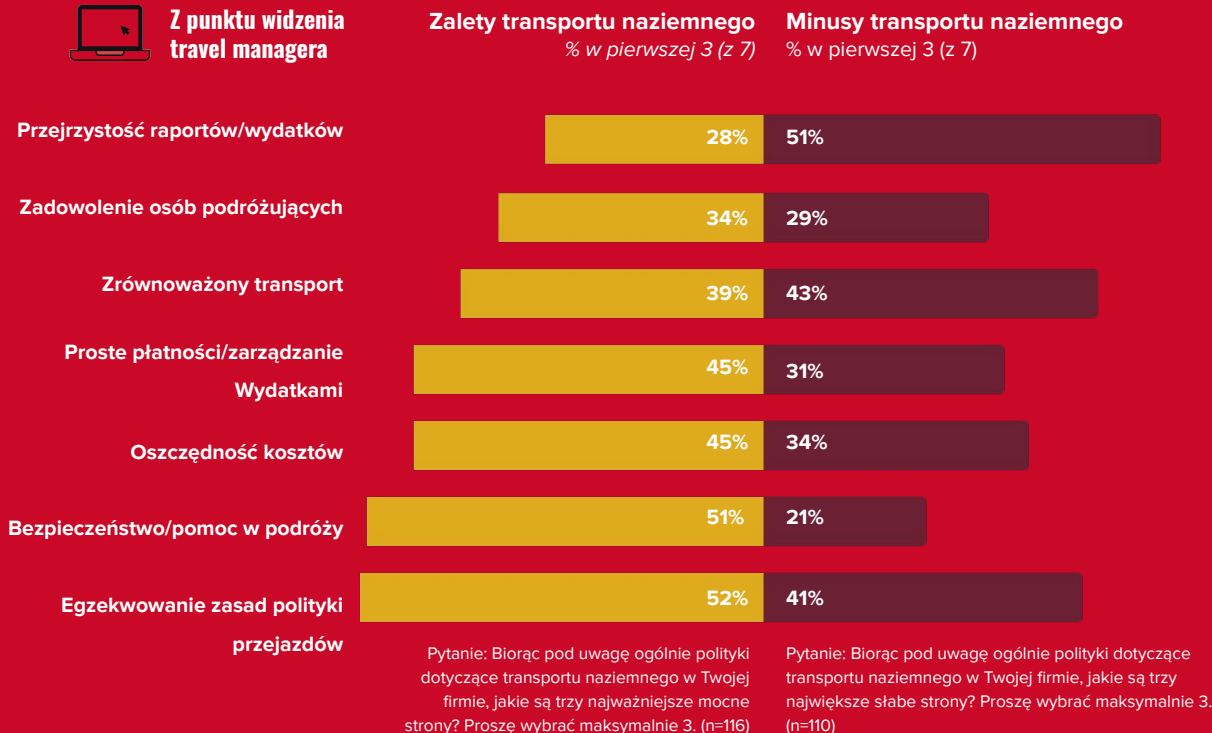
Podkreślają również jak bardzo ważne jest zrozumienie unikalnych obaw i priorytetów podróżnych na różnych rynkach podczas zarządzania korporacyjnymi programami podróży oraz podejmowania decyzji związanych z podróżami.



## WYDATKI NA TRANSPORT NAZIEMNY: PRIORYTETY, MOCNE I SŁABE STRONY



### Z punktu widzenia travel managera



Travel managerowie w Europie określili kilka mocnych (i słabych) stron ich programów transportu naziemnego.

Jako mocne strony podawano najczęściej: egzekwowanie zasad polityki przejazdów (52%), bezpieczeństwo i obowiązek zachowania ostrożności (51%), oszczędność kosztów (45%) oraz proste płatności/zarządzanie wydatkami (45%).

Travel managerowie dostrzegają jednak również wyzwania oraz słabe strony ich programów.

Najczęściej wymieniane słabe punkty to przejrzystość raportów/wydatków (51%), kwestie zrównoważonego rozwoju (43%) i egzekwowanie zasad polityki przejazdów (41%). Należy również zauważyć, że w badaniu z 2020 r., przejrzystość raportów/wydatków również znalazła się wśród trzech najważniejszych zalet, a jedynie czterech na dziesięciu (40%) travel managerów postrzegало tę kwestię jako wyzwanie.

Wzrost ten może być spowodowany po prostu większą liczbą podróży służbowych w 2023 roku w porównaniu z rokiem 2020 i związaną z tym większą potrzebą przejrzystości raportów i wydatków.

# WYDATKI NA TRANSPORT NAZIEMNY

W przeciwieństwie do pozostałych wydatków na przejazdy służbowe, transport naziemny dzielony jest na kilka środków transportu, w związku z czym **zmienia się ich udział w wydatkach**.

Gdy poprosiliśmy o oszacowanie odsetka wydatków firmy na transport naziemny według kategorii, około jedna trzecia takich wydatków przeznaczona była na **transport publiczny (30%)**, a dodatkowo jedna czwarta **(27%) na wypożyczanie samochodów**.

Około 20% środków przeznaczanych jest na opłacanie tradycyjnych taksówek, a 14% na prywatny przewóz osób.

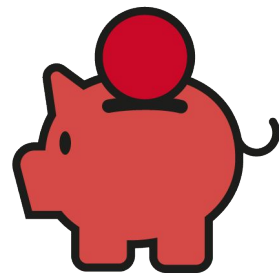
Dla porównania, **badanie z 2020 roku wykazało**, że wydatki na **transport publiczny stanowiły jedynie 16%**, a na **prywatny przewóz osób 18% środków** przeznaczonych na transport naziemny.

**Zwiększenie wydatków na transport publiczny** oraz powiązane z tym zmniejszenie wydatków na wynajem samochodów i prywatny przewóz osób sugerują, że polityki przejazdów kładą teraz większy **nacisk na zrównoważony transport**.

Na trend ten wpływ mogą mieć również czynniki takie jak polityki rządowe promujące transport publiczny i zmiany w preferencjach podróżnych w stronę bardziej ekologicznych opcji.

Gdy poprosiliśmy o scharakteryzowanie wydatków na transport naziemny w porównaniu z wydatkami w roku 2019, połowa (50%) travel managerów w Europie przyznała, że zwiększyły się wydatki na **pasażerską kolej dalekobieżną/pociągi i zwykłą kolej dalekobieżną/pociągi (49%)**. Co więcej, sumy zgłaszanych wydatków na wynajem samochodów (29%), taksówki tradycyjne (29%) i prywatny przewóz osób (25%) były niższe niż w roku 2019, co sugeruje zmiany w preferencjach ku bardziej ekologicznym środkom.

Ogółem mówiąc, wnioski te podkreślają rosnące znaczenie zrównoważonego transportu w korporacyjnych programach podróży i odzwierciedlają powszechne zobowiązanie do zmniejszenia emisji dwutlenku węgla i promowania odpowiedzialnych praktyk w zakresie przejazdów w firmach.



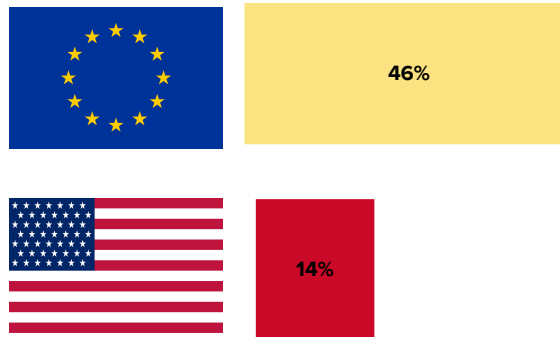
## »» PERSPEKTYWA Z SAMOLOTÓW DO POCIĄGÓW: ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ KSZTAŁTUJE TRANSPORT NAZIEMNY W EUROPIE

### ZRÓWNOWAŻONY TRANSPORT JEST W EUROPIE PRIORYTETEM

Kwestie zrównoważonego transportu kształtują przyszłość podróży służbowych w Europie.

Wyniki badania GBTA opublikowane w zeszłym roku rzucają nieco światła na tę dynamikę: dwie trzecie travel managerów w Europie (64%) przyznaje, że zrównoważony transport jest „głównym priorytetem” lub „najwyższym priorytetem” w ich politykach przejazdów. Dla porównania, w Ameryce Północnej priorytet ten wskazała jedna trzecia travel managerów (33%).

W tym samym badaniu niemal połowa **travel managerów w Europie (46%)** stwierdziła, że ich firma ma wyznaczony cel redukcji emisji dwutlenku węgla konkretnie dla przejazdów służbowych. To bardzo specyficzne zobowiązania, aby zmniejszyć emisje pochodzące z podróży biznesowych o określoną z góry ilość (np. 50% redukcja do 2025 roku lub neutralność emisji do 2030 roku). **Jedynie 14% travel managerów w Ameryce Północnej** potwierdza, że ich firma zobowiązała się do takich celów.



## WYDATKI NA TRANSPORT NAZIEMNY

### »»» PERSPEKTYWA Z SAMOLOTÓW DO POCIĄGÓW: ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ KSZTAŁTUJE TRANSPORT NAZIEMNY W EUROPIE

Kwestie ekologii zmieniły podejście firm do transportu naziemnego w kontekście przejazdów służbowych.

Zapytaliśmy travel managerów w Europie o wydatki ich firm na różne środki transportu naziemnego i poprosiliśmy o porównanie ich z wydatkami sprzed pandemii COVID (2019). Chociaż wzrost odnotowano w przypadku kilku środków transportu, szczególnie wzrost widoczny był w przypadku kolei. **Połowa travel managerów (50%) przyznaje, że ich firmy wydają więcej na dalekobieżną kolej teraz niż miało to miejsce przed pandemią.** Jedynie 14% wskazało, że ich firma wydaje mniej na przejazdy pociągami dalekobieżnymi.

Wyniki te są jeszcze bardziej intrygujące, jeśli weźmiemy pod uwagę, że liczba przejazdów służbowych jest teraz niższa, niż przed pandemią COVID, jak wykazał przeprowadzony w kwietniu sondaż GBTA Business Travel Outlook Poll, w którym travel managerowie w Europie oszacowali, że rezerwacje krajowych przejazdów biznesowych stanowiły 65% takich rezerwacji z okresu przed pandemią. W przypadku podróży międzynarodowych odsetek ten wynosił 64%.

Istnieje duże prawdopodobieństwo, że firmy w Europie decydują się na przejazdy koleją w przypadku wielu przejazdów biznesowych, w przypadku których wcześniej preferowane były przeloty. Zmianę tę przyspieszają najnowsze przepisy obowiązujące w niektórych krajach, które zabraniają lotów komercyjnych na krótkich dystansach.



## WYDATKI NA TRANSPORT NAZIEMNY

### »»» PERSPEKTYWA Z SAMOLOTÓW DO POCIĄGÓW: ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ KSZTAŁTUJE TRANSPORT NAZIEMNY W EUROPIE

#### ZALETY KOLEI

Podczas gdy ślad węglowy przejazdów służbowych zależy od wielu zmiennych czynników, podróże koleją mają zwykle o wiele niższy wpływ na środowisko niż loty. W 2019 roku BBC opublikowało artykuł opisujący poniższy przykład:

Artykuł dotyczył podróży z Londynu do Madrytu. Oszacowano, że przejazd pociągiem wiązałby się z emisją 43 kg CO<sub>2</sub>, co stanowi około 36% emisji typowych dla przelotu na tym dystansie. Dane te zapewnił EcoPassenger. Nie oddaje to jednak całej dysproporcji. Samoloty uwalniają na dużych wysokościach również spore ilości gazów innych niż CO<sub>2</sub> — takich jak podtlenek azotu — które mogą łatwo zostać uwiecznione w atmosferze i znacznie przyczynić się do globalnego ocieplenia.

**Źródła:** GBTA, GBTA Business Travel Recovery Poll Results – April 26, 2023. Alexandria, VA: GBTA, 2023. GBTA, The Journey to More Sustainable Corporate Travel and Meetings Management Programs. Alexandria, VA: GBTA, 2023. "Climate change: Should you fly, drive or take the train?" BBC.com, August 24, 2019. Accessed August 23, 2023. <https://www.bbc.com/news/science-environment-49349566>



# TECHNOLOGIA ZAMAWIANIA PRZEJAZDÓW

**Aplikacje do zamawiania przejazdów umożliwiają pracownikom zamawianie taksówek tradycyjnych i prywatnego przewozu osób oraz pozostałych środków transportu naziemnego za jednym dotknięciem ekranu telefonu.**

Aplikacje te zaczęły pojawiać się w 2009 roku i szybko zyskały uznanie konsumentów na całym świecie. Wdrożenie tych aplikacji do środowiska podróży korporacyjnych przebiegało jednak znacznie wolniej.

Obecnie aplikacje te są powszechnie uznawane w politykach przejazdów korporacyjnych i używane podczas podróży służbowych przez pracowników na całym świecie. Jednakże spora liczba firm wciąż nie ma formalnych współpracy ani podpisanych umów z dostawcami usług zamawiania przejazdów.



## »»» PERSPEKTYWA TRZY ASPEKTY APLIKACJI DO ZAMAWIANIA PRZEJAZDÓW

W niecałe 15 lat technologia zamawiania przejazdów całkowicie zmieniła transport naziemny. Z aplikacji tych powszechnie korzystają pracownicy podróżujący służbowo. We wszystkich krajach, w których przeprowadzono ankietę, ponad trzech na pięciu ankietowanych odpowiedziało, że podczas podróży służbowych korzysta z nich czasami lub często. Istnieją jednak pewne różnice, jeśli chodzi o konkretne środki transportu naziemnego, z których korzystają podróżni.

**Podczas gdy niektóre aplikacje skupiają się na konkretnym środku transportu naziemnego, inne umożliwiają pracownikom rezerwowanie lub zamawianie różnych opcji.**



### **Tradycyjne taksówki:**

Niektóre aplikacje do zamawiania przejazdów umożliwiają pracownikom zamawianie tradycyjnych, licencjonowanych taksówek.

To z reguły te same taksówki, które można zatrzymać na ulicy lub na postoju taksówek.



### **Prywatny przewóz osób:**

W niektórych krajach istnieje dodatkowa licencja określająca prywatny przewóz osób (PHV, Private Hire Vehicles) wystawiana przez instytucje państwowe. Kierowcy posiadający taką licencję nie są tradycyjnymi taksówkarzami, a wykonują prywatne przejazdy pojazdami nieoznakowanymi taxi.

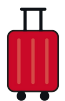


### **Samochody z własnym kierowcą/transport premium:**

Niektóre aplikacje umożliwiają pracownikom zamawianie limuzyn/samochodów z własnym kierowcą.



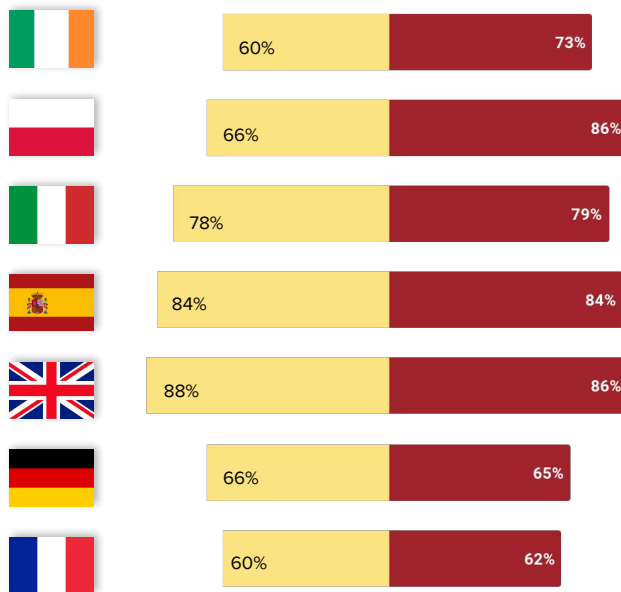
# OSOBY PODRÓŻUJĄCE SŁUŻBOWO I APLIKACJE DO ZAMAWIANIA PRZEJAZDÓW



Z punktu widzenia  
osoby podróżującej  
służbowo

% pracowników  
podróżujących służbowo,  
którzy korzystają  
z aplikacji do zamawiania  
przejazdów „często” lub  
„czasami”

Życie prywatne  
Przejazdy służbowe



Pyt. Jak często zamawiasz przejazdy za pomocą aplikacji w życiu prywatnym (gdy nie jesteś w delegacji)? (n=104-112)

Pyt. Jak często zamawiasz przejazdy za pomocą aplikacji podczas podróży służbowych? (n=102- 112)

**Osoby podróżujące służbowo powszechnie korzystają z aplikacji do zamawiania przejazdów służbowych.**

We wszystkich siedmiu europejskich krajach, w których przeprowadzono ankietę, co najmniej trzech na pięciu pracowników podróżujących służbowo korzysta z takich aplikacji „czasami” lub „często”. Odsetek ten jest wyższy w Wielkiej Brytanii (86%), Polsce (86%) i Hiszpanii (84%) w porównaniu z Niemcami (65%) i Francją (62%).

**Co więcej, osoby podróżujące służbowo korzystają z tych aplikacji ze zbliżoną częstotliwością podczas podróży służbowych i w życiu prywatnym.**

W pięciu z siedmiu krajów, w których przeprowadzono ankietę, odsetek podróżnych, którzy co najmniej czasami korzystają z aplikacji do zamawiania przejazdów służbowych, jest zbliżony do odsetka osób, które czasami korzystają z nich w życiu prywatnym.

## UŻYWANIE APLIKACJI DO ZAMAWIANIA PRZEJAZDÓW PRZEZ OSOBY PODRÓŻUJĄCE SŁUŻBOWO

Dwa wyjątki stanowią Polska i Irlandia, gdzie pracownicy podróżujący służbowo częściej korzystają z tych aplikacji w celach służbowych niż w życiu prywatnym.

W porównaniu z wynikami ankiety GBTA-FREENOW z roku 2020, odsetek osób podróżujących służbowo, które co najmniej czasami korzystają z aplikacji do zamawiania przejazdów służbowych...

### Wzrósł

- Wielka Brytania (86% vs. 69%)
- Niemcy (65% vs. 58%)
- Polska (86% vs. 78%)

### Nie zmienił się

- Hiszpania (84% vs. 87%)
- Irlandia (73% vs. 74%)

### Zmniejszył się

- Francja (62% vs. 68%)





## UŻYWANIE APLIKACJI DO ZAMAWIANIA PRZEJAZDÓW PRZEZ OSOBY PODRÓŻUJĄCE SŁUŻBOWO



**Z punktu widzenia  
osoby podróżującej  
służbowo**

**Pyt. Jak ważne są dla  
Ciebie poniższe  
funkcje aplikacji  
do zamawiania  
przejazdów? (n=101-111)**

% ważnych + bardzo  
ważnych

|                                                                                                                                                                                          | FRANCJA | NIEMCY | WIELKA<br>BRYTANIA | HISZPANIA | WŁOCHY | POLSKA | IRLANDIA |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------|--------------------|-----------|--------|--------|----------|
| Łatwość rezerwacji/zamawiania                                                                                                                                                            | 85%     | 88%    | 87%                | 88%       | 90%    | 93%    | 85%      |
| Krótkie czasy oczekiwania/dostępność taksówek                                                                                                                                            | 86%     | 82%    | 84%                | 82%       | 87%    | 88%    | 83%      |
| Koszt                                                                                                                                                                                    | 86%     | 82%    | 81%                | 83%       | 82%    | 83%    | 85%      |
| Automatyczne fakturowanie przejazdów na firmową kartę kredytową lub centralne konto firmowe                                                                                              | 77%     | 70%    | 78%                | 81%       | 79%    | 79%    | 70%      |
| Automatyczne przysyłanie paragonów na platformę zarządzania wydatkami                                                                                                                    | 71%     | 77%    | 77%                | 80%       | 75%    | 80%    | 73%      |
| Dostępność różnych rodzajów usług za pośrednictwem tej samej aplikacji (np. tradycyjne taksówki, prywatny przewóz osób, rowery, samochody na minuty itp.)                                | 70%     | 76%    | 70%                | 78%       | 82%    | 76%    | 69%      |
| Zrównoważony transport (tj. możliwość zamawiania pojazdów elektrycznych lub śledzenia emisji dwutlenku węgla generowanych przez przejazdy)                                               | 77%     | 72%    | 70%                | 72%       | 76%    | 77%    | 67%      |
| Egzekwowanie zasad polityki przejazdów (tzn. zezwalanie na przejazdy tylko w określonych godzinach, przejazdy wyłącznie z kierowcami, którzy spełniają firmowe standardy bezpieczeństwa) | 67%     | 70%    | 71%                | 74%       | 73%    | 75%    | 72%      |
| Umożliwienie mojej firmie śledzenia danych dotyczących moich przejazdów                                                                                                                  | 49%     | 54%    | 70%                | 68%       | 74%    | 59%    | 70%      |

# UŻYWANIE APLIKACJI DO ZAMAWIANIA PRZEJAZDÓW PRZEZ OSOBY PODRÓŻUJĄCE SŁUŻBOWO

Osoby podróżujące służbowo cenią sobie różne funkcje aplikacji do zamawiania przejazdów. Z dziewięciu przetestowanych funkcji osiem zostało uznanych za „ważne” lub „bardzo ważne” przez co najmniej dwie trzecie podróżnych.

**Do najważniejszych funkcji należą łatwość zamawiania, krótkie czasy oczekiwania/dostępność taksówek oraz koszt.**

Pracownicy podróżujący służbowo cenią sobie również funkcje, które są dostępne wyłącznie wtedy, gdy ich firma nawiązała formalną współpracę lub podpisała umowę z firmą umożliwiającą zamawianie przejazdów. Obejmują one automatyczne importowanie przejazdów do systemu raportowania wydatków oraz konfigurację aplikacji przez firmę w taki sposób, aby egzekwować zasady opisane w polityce przejazdów (np. umożliwianie przejazdów jedynie w określonych ramach czasowych).

Osoby podróżujące służbowo w Europie coraz bardziej skupiają się na zrównoważonym transporcie i opłacalności podczas korzystania z aplikacji do zamawiania przejazdów biznesowych. Ważne są również dla nich funkcje, które umożliwiają im dokonywanie wyborów przyjaznych dla środowiska, usprawniają proces zamawiania, minimalizują czas oczekiwania i pozwalają kontrolować koszty. Z drugiej strony mniej istotne są funkcje powiązane ze śledzeniem lokalizacji podróżnego i automatyzacją zarządzania rachunkami.

Osoby podróżujące służbowo określiły również swoje preferencje i obawy związane z korzystaniem z aplikacji do zamawiania przejazdów podczas podróży służbowych (patrz następna strona).

**Na szczycie listy znalazła się wygoda, a zaraz potem ceny i możliwość płatności bezgotówkowych.**

Jako zaletę aplikacji do zamawiania przejazdów, wygodę cenią sobie najbardziej podróżni w Polsce. Niemcy natomiast jako kluczową cechę rzadziej wskazują cenę. Podróżni doceniają również bezpieczeństwo kojarzone z usługami do zamawiania przejazdów, co sugeruje, że aplikacje są postrzegane jako bezpieczne i zapewniają niezawodne środki transportu dla osób podróżujących służbowo, zwłaszcza w porównaniu z opcjami transportu publicznego.





## UŻYWANIE APLIKACJI DO ZAMAWIANIA PRZEJAZDÓW PRZEZ OSOBY PODRÓŻUJĄCE SŁUŻBOWO



**Z punktu widzenia  
osoby podróżującej  
służbowo**

**Pyt.** Co najbardziej podoba się osobom podróżującym służbowo w zamawianiu przejazdów przez aplikację podczas podróży służbowych?  
**Proszę wybrać maksymalnie 5.**  
(n=104-112)

% w pierwszej 5 z 12 opcji

|                                                                                                                   | FRANCJA | NIEMCY | WIELKA<br>BRYTANIA | HISZPANIA | WŁOCHY | POLSKA | IRLANDIA |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------|--------------------|-----------|--------|--------|----------|
| Wygoda                                                                                                            | 44%     | 56%    | 48%                | 49%       | 48%    | 62%    | 51%      |
| Cena                                                                                                              | 48%     | 39%    | 48%                | 48%       | 49%    | 50%    | 47%      |
| Brak konieczności płacenia gotówką                                                                                | 32%     | 39%    | 32%                | 49%       | 37%    | 40%    | 41%      |
| Bezpieczeństwo w porównaniu z transportem publicznym                                                              | 33%     | 33%    | 39%                | 45%       | 36%    | 39%    | 36%      |
| Kierowca wie, gdzie muszę jechać, nawet jeśli nie znam języka                                                     | 33%     | 38%    | 25%                | 38%       | 29%    | 45%    | 35%      |
| Rachunki przekazywane są w formie cyfrowej, co ułatwia sporządzanie raportów wydatków                             | 38%     | 35%    | 30%                | 35%       | 39%    | 30%    | 28%      |
| Więcej możliwości podczas podróży służbowych                                                                      | 26%     | 31%    | 34%                | 43%       | 43%    | 25%    | 31%      |
| Mogę zamawiać pojazdy przyjazne dla środowiska                                                                    | 33%     | 28%    | 35%                | 36%       | 34%    | 29%    | 33%      |
| Możliwość wyboru klasy samochodu                                                                                  | 26%     | 29%    | 30%                | 34%       | 30%    | 33%    | 28%      |
| Moja firma ma podpisaną umowę z preferowanym przewoźnikiem, który umożliwia zamawianie za pośrednictwem aplikacji | 38%     | 30%    | 29%                | 28%       | 22%    | 14%    | 24%      |
| Tworzenie miejsc pracy                                                                                            | 28%     | 30%    | 27%                | 26%       | 23%    | 24%    | 27%      |
| Korzystanie z tych samych usług, znanych już z życia prywatnego                                                   | 19%     | 27%    | 30%                | 22%       | 28%    | 30%    | 39%      |

## UŻYWANIE APLIKACJI DO ZAMAWIANIA PRZEJAZDÓW PRZEZ OSOBY PODRÓŻUJĄCE SŁUŻBOWO

**Pomimo wysokiego komfortu korzystania z aplikacji do zamawiania przejazdów służbowych, pracownicy podróżujący służbowo w Europie mają też pewne obawy.**

Bezpieczeństwo i czystość znalazły się wśród najistotniejszych problematycznych kwestii podczas zamawiania przejazdów służbowych przez aplikację. Warto zauważyć, że pracownicy podróżujący służbowo w Hiszpanii częściej wskazują problem kierowców bez licencji/ubezpieczenia, na równi z niewystarczającą czystością, oraz zakazem korzystania z takich taksówek przez polityki podróży w ich firmach.





## UŻYWANIE APLIKACJI DO ZAMAWIANIA PRZEJAZDÓW PRZEZ OSOBY PODRÓŻUJĄCE SŁUŻBOWO



**Z punktu widzenia  
osoby podróżującej  
służbowo**

**Pytanie: Jakie masz obawy  
odnośnie zamawiania  
przejazdów przez aplikację  
w celach służbowych? Proszę  
wybrać maksymalnie 5  
(n=104-112).**

(% w pierwszej 5 z 10 opcji)

Pomimo wysokiego komfortu  
korzystania z aplikacji  
do zamawiania przejazdów  
służbowych, pracownicy  
podróżujący służbowo  
w Europie mają też pewne  
obawy.

|                                                                                                              | FRANCJA | NIEMCY | WIELKA<br>BRYTANIA | HISZPANIA | WŁOCHY | POLSKA | IRLANDIA |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------|--------------------|-----------|--------|--------|----------|
| Bezpieczeństwo                                                                                               | 57%     | 42%    | 50%                | 65%       | 47%    | 52%    | 53%      |
| Czystość                                                                                                     | 41%     | 43%    | 42%                | 63%       | 48%    | 47%    | 39%      |
| Przyczynia się do zwiększenia i natężenia ruchu<br>naziemnego, emisji spalin<br>i liczby pojazdów na drogach | 50%     | 40%    | 42%                | 32%       | 33%    | 38%    | 42%      |
| Kierowcy nieposiadający licencji/ubezpieczenia                                                               | 38%     | 31%    | 34%                | 52%       | 34%    | 43%    | 36%      |
| Kwestie prywatności (RODO)                                                                                   | 37%     | 38%    | 37%                | 44%       | 37%    | 37%    | 32%      |
| Trudności ze zgłoszeniem kierowcy<br>w razie problemów                                                       | 34%     | 32%    | 39%                | 30%       | 36%    | 31%    | 33%      |
| Zawodność                                                                                                    | 34%     | 29%    | 29%                | 44%       | 36%    | 31%    | 33%      |
| Niskie stawki kierowców                                                                                      | 31%     | 36%    | 39%                | 29%       | 36%    | 26%    | 39%      |
| Zniechęca do korzystania z transportu publicznego                                                            | 29%     | 29%    | 29%                | 24%       | 25%    | 32%    | 36%      |
| Niedozwolone w polityce przejazdów służbowych                                                                | 27%     | 23%    | 25%                | 37%       | 21%    | 21%    | 20%      |

# ZARZĄDZANIE ZAMAWIANIEM PRZEJAZDÓW



Z punktu widzenia travel  
managera

Czy polityki przejazdów  
służbowych umożliwiają  
wcześniejsze zorganizowanie  
transportu naziemnego przez  
platformę rezerwacji online?

- Tak
- Nie
- Nie mam pewności



Pyt. Czy Twoja polityka przejazdów służbowych umożliwia wcześniejszą organizację następujących środków transportu naziemnego przez platformę rezerwacji online (OBE)? (n=110-116)

## ZARZĄDZANIE ZAMAWIANIEM PRZEJAZDÓW

### **Wiele polityk podróży służbowych zapewnia liczne funkcje technologiczne ułatwiające podróżnym organizowanie transportu naziemnego.**

Weźmy na przykład platformy do rezerwacji online (OBE), które umożliwiają travel managerom i pracownikom zamawianie transportu naziemnego z wyprzedzeniem, co sprawia, że proces ten jest znacznie łatwiejszy i wygodniejszy.

Sześć na siedem polityk przejazdów służbowych umożliwia rezerwowanie z wyprzedzeniem kolei/pociągów pasażerskich (88%) oraz wynajem samochodu (85%) przez platformy do rezerwacji online.

Jednakże z wyprzedzeniem znacznie rzadziej rezerwowane są inne środki transportu naziemnego, takiego jak taksówki tradycyjne (33%), limuzyny/samochody z własnym kierowcą (28%), prywatny przewóz osób (25%), carsharing (13%), transport publiczny (11%) i usługi mikromobilności (4%).

Wykorzystanie technologii, zwłaszcza platform do rezerwacji online, odgrywa istotną rolę w ułatwianiu transportu naziemnego podróżnym.

Należy jednak zauważyć, że dostępność opcji rezerwacji/zamówienia z wyprzedzeniem różni się w przypadku poszczególnych środków transportu i niektóre z nich są częściej dostępne niż inne.

Polityki przejazdów służbowych mogą również uwzględniać formalną współpracę lub umowę podpisaną z usługodawcą umożliwiającym zamawianie przejazdów. Podróżni mają wtedy dostęp do szczegółowych raportów i interaktywnych pulpitów, które umożliwiają automatyczne egzekwowanie zasad polityki przejazdów. Usprawnia to również płatności i raportowanie wydatków.



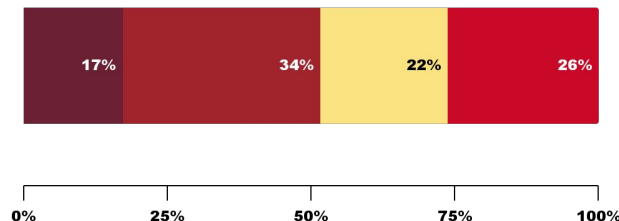
## ZARZĄDZANIE ZAMAWIANIEM PRZEJAZDÓW



### Z punktu widzenia travel managera

**Jak bardzo prawdopodobne jest rozpoczęcie formalnej współpracy z firmą umożliwiającą zamawianie przejazdów w ciągu przyszłego roku?**

- Nie mam pewności
- Niezbyt prawdopodobne/mało prawdopodobne
- Ani prawdopodobne, ani nieprawdopodobne
- Prawdopodobne/bardzo prawdopodobne



Pyt. Proszę oszacować prawdopodobieństwo rozpoczęcia formalnej współpracy z firmą umożliwiającą zamawianie przejazdów w ciągu przyszłego roku.

**Uwaga:** Pytanie widoczne jest wyłącznie dla travel managerów, którzy wskazali, że ich firma nie ma nawiązanej żadnej formalnej współpracy czy podpisanej umowy ani też konta firmowego u przewoźników umożliwiających zamawianie przejazdów. (n=58)

Jedynie połowa travel managerów w Europie (49%) potwierdza, że ich firma nawiązała oficjalną współpracę lub podpisała umowę z firmą umożliwiającą zamawianie przejazdów. Wynik ten nie zmienił się od momentu przeprowadzenia ankiety GBTA-FREENOW trzy lata temu (50%).

Odsetek polityk przejazdów uwzględniających formalną umowę z firmami umożliwiającymi zamawianie przejazdów jest znacznie niższy, niż odsetek polityk obejmujących umowy z wypożyczalnią samochodów (91%) lub kolejami/pociągami pasażerskimi (80%). Odsetek ten jest jednak zbliżony w przypadku firm wypożyczających limuzyny/samochody z własnym kierowcą (50%).

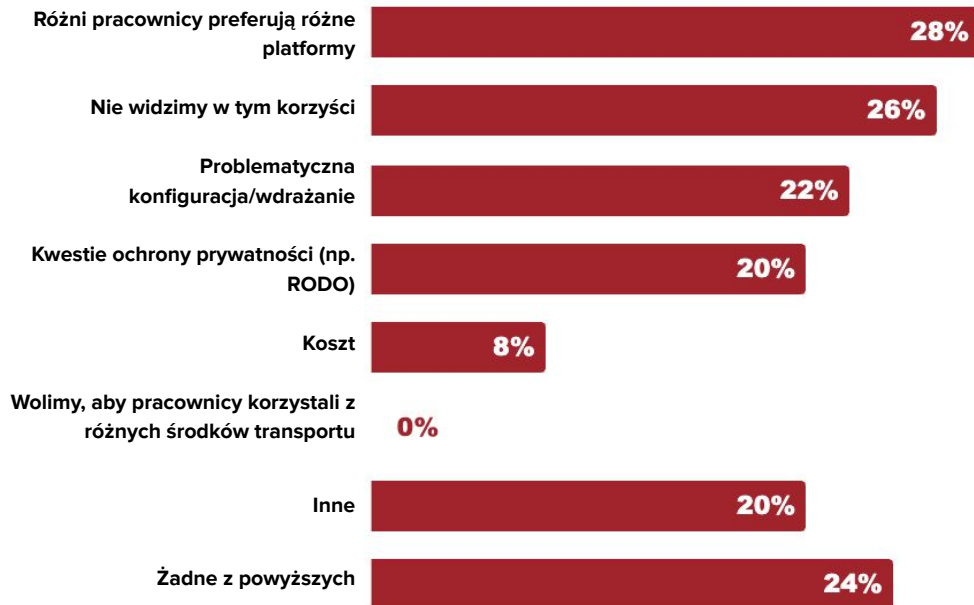
W przypadku polityk podróży służbowych, które nie obejmują formalnej współpracy lub umowy z firmami do zamawiania przejazdów, jedna czwarta (26%) z nich zamierza nawiązać taką współpracę w ciągu kolejnego roku.

## ZARZĄDZANIE ZAMAWIANIEM PRZEJAZDÓW



### Z punktu widzenia travel managera

Przyczyny nieuwzględnienia w polityce przejazdów formalnych współprac z firmami udostępniającymi technologię zamawiania przejazdów (możliwe jest wybranie kilku odpowiedzi)



Pyt. Wskazałeś/wskazałaś, że Twoja firma nie ma formalnej współpracy ani umowy z żadną platformą do zamawiania przejazdów. Co jest tego przyczyną? Proszę zaznaczyć wszystkie mające zastosowanie odpowiedzi. (n=50)

**Podczas gdy połowa polityk przejazdów służbowych nie uwzględnia formalnych współprac ani umów z firmami umożliwiającymi zamawianie przejazdów, bariery dla nawiązania takiej relacji mogą się różnić.**

Zapytaliśmy travel managerów o przyczyny braku formalnych współprac z takimi firmami. Z pięciu zbadanych przeszkód, cztery zostały wskazane co najmniej przez jednego na pięciu travel managerów. Żadna z przeszkód nie została jednak wskazana przez więcej niż jedną trzecią z nich. Najczęściej wskazywaną przeszkodą były różne preferencje pracowników korzystających z różnych platform do zamawiania przejazdów i niechęć firm do nakazywania wszystkim pracownikom korzystania z tej samej platformy.



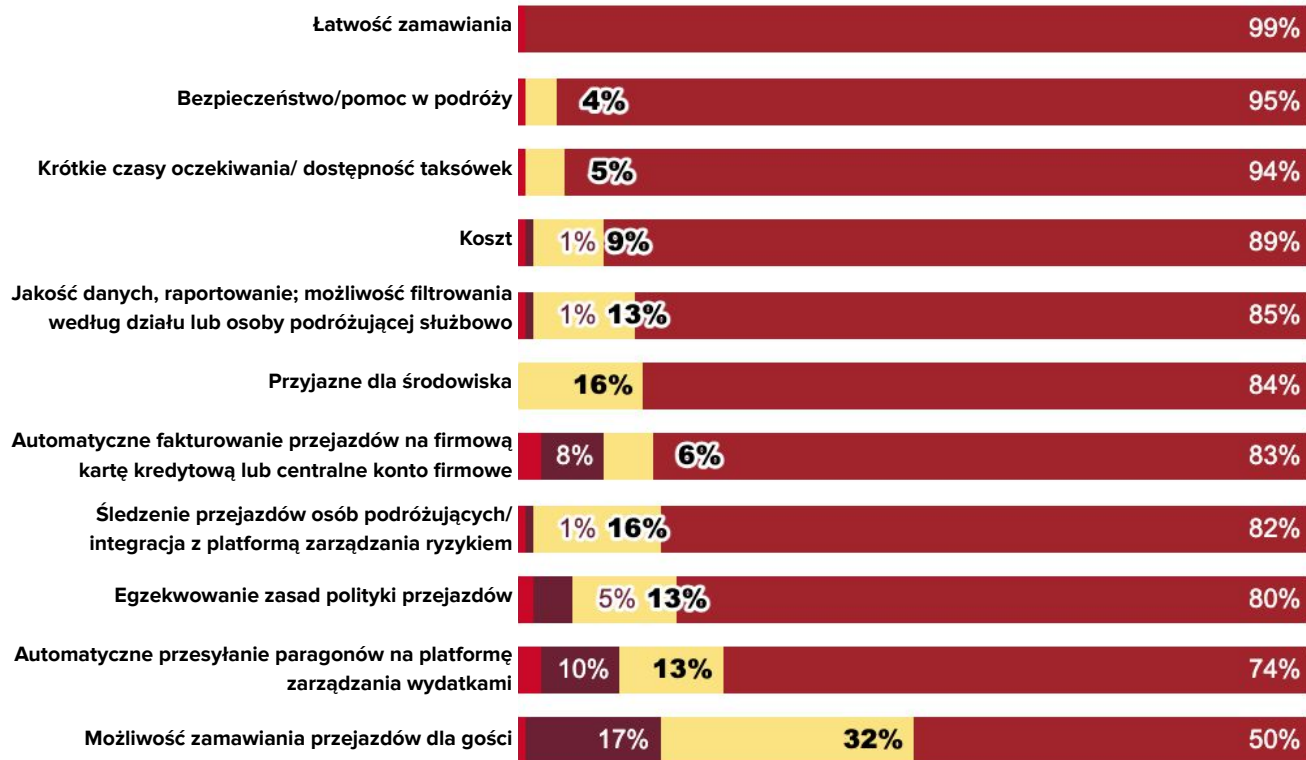
## ZARZĄDZANIE ZAMAWIANIEM PRZEJAZDÓW



### Z punktu widzenia travel managera

Jak ważne są różne funkcje aplikacji do zamawiania przejazdów?

- Nie mam pewności
- W ogóle nie są ważne/nie są ważne
- Są mi obojętne
- Ważne/ bardzo ważne



## ZARZĄDZANIE ZAMAWIANIEM PRZEJAZDÓW

**Podczas wybierania „preferowanego” dostawcy usług do zamawiania przejazdów, travel managerowie kierują się kilkoma ważnymi kryteriami.**

Z 11 badanych kryteriów dziewięć zostało ocenionych jako „ważne” lub „bardzo ważne” przez co najmniej czterech na pięciu travel managerów. Ogólnie rzecz ujmując, travel managerowie przykładają większą wagę do ogólnych funkcji aplikacji i usług niż do konkretnych korzyści płynących z formalnej współpracy.

Innymi słowy, pomimo że polityki przejazdów służbowych są nastawione na czerpanie korzyści z formalnych współprac — takich jak ulepszone dane, egzekwowanie zasad polityki przejazdów i łatwiejsze raportowanie wydatków — czynniki te są mniej ważne podczas wybierania konkretnego usługodawcy, niż łatwość zamawiania czy dostępność przejazdów.



## »»» PERSPEKTYWA: CO CENIĄ SOBIE OSOBY PODRÓŻUJĄCE SŁUŻBOWO I MANAGEROWIE

### Zarządzanie zamawianiem przejazdów

Osoby podróżujące służbowo powszechnie zamawiają przejazdy przez aplikacje. We wszystkich europejskich krajach, w których przeprowadzono ankietę, co najmniej trzech na pięciu pracowników korzysta z takich aplikacji „czasami” lub „często”.

Nie oznacza to jednak, że firmy „zarządzają” wydatkami na zamawianie przejazdów. Połowa travel managerów (49%) potwierdza, że ich firma nawiązała oficjalną współpracę lub podpisała umowę z firmą udostępniającą technologię do zamawiania przejazdów. Dwóch na pięciu (43%) travel managerów wyznaje, że ich firma nie ma żadnej formalnej współpracy, a 9% nie ma co do tego pewności. Istnieje kilka powodów, dla których firma może podpisać formalną umowę z usługodawcą umożliwiającym zamawianie przejazdów.

Poprosiliśmy osoby podróżujące służbowo i travel managerów o ocenę istotności takich powodów...





#### Dane:

Firmy otrzymują raporty lub analizy z pulpitów od usługodawców umożliwiających im zamawianie przejazdów. Ułatwia to monitorowanie zgodności z zasadami polityki i wyłapywanie okazji do zaoszczędzenia. Raporty umożliwiają również przeprowadzenie analiz według działów, a nawet poszczególnych podróży. Dzięki temu firmy mają wgląd w swoje wydatki na różne środki transportu, takie jak taksówki tradycyjne, prywatny przewóz osób, hulajnogę oraz rowery, w tym rowery elektryczne.

Prawie 9 na 10 travel managerów (85%) przyznaje, że jakość danych, raportowanie i pulpity są ważnymi funkcjami uwzględnianymi podczas wybierania firm udostępniających technologię zamawiania przejazdów, z którymi chcą nawiązać formalną współpracę.



#### Usprawnianie płatności/raportowanie wydatków

W przypadku firm, które nawiązały formalną współpracę z firmą udostępniającą technologię do zamawiania przejazdów, płatności i raportowanie wydatków uległy znacznemu usprawnieniu. Firma może zdecydować się na przykład na opłacanie jednej faktury miesięcznej. Pozwala to zaoszczędzić czas i zmniejszyć wydatki administracyjne związane ze zwrotem kosztów pracownikom, którzy opłacają przejazdy z własnej kieszeni.

Trzy czwarte osób podróżujących służbowo przyznaje, że ważna jest dla nich funkcja automatycznego fakturowania przejazdów na korporacyjną kartę kredytową. Jeszcze większa liczba travel managerów (83%) uznaje tę funkcję za ważną.

Co więcej, firmy mogą automatycznie importować rachunki z oprogramowania do zamawiania przejazdów prosto do systemu raportowania wydatków, takiego jak SAP Concur i Amadeus Cytric. Około trzy czwarte osób podróżujących w interesach i travel managerów ocenia tę funkcję jako ważną.



### »»» PERSPEKTYWA: CO CENIA SOBIE OSOBY PODRÓŻUJĄCE SŁUŻBOWO ORAZ MANAGEROWIE



#### Konfiguracja pod kątem polityki:

Firmy mogą skonfigurować platformę do zamawiania przejazdów tak, aby spełniała wymagania ich polityki przejazdów. Wdrożyć można zasady obowiązujące w całej firmie lub dopasować je do konkretnych działów lub zespołów.

Czterech na pięciu travel managerów (80%) przyznaje, że podczas wybierania firm udostępniających technologię zamawiania przejazdów, z którą chcą nawiązać formalną współpracę, pod uwagę biorą możliwość egzekwowania zasad polityki przejazdów.

Co zaskakujące, ich zdanie podzielają osoby podróżujące służbowo. Trzy czwarte pracowników podróżujących służbowo przyznaje, że jest to ważna funkcja aplikacji do zamawiania przejazdów. Automatyczne zastosowanie zasad w wykorzystywanej przez firmę technologii może być znacznym ułatwieniem dla osób podróżujących służbowo.



#### Bezpieczeństwo:

Formalna współpraca ułatwia zarządzanie ryzykiem.

Polityki przejazdów służbowych umożliwiają śledzenie przejazdów w czasie rzeczywistym na pulpicie firmy. Możliwe jest również ograniczenie konkretnych środków transportu, takich jak hulajnogi, rowery na minuty czy prywatny przewóz osób. Kolejną funkcją jest możliwość dodania dodatkowego ubezpieczenia.

Niemalże wszyscy travel managerowie (95%) przyznają, że bezpieczeństwo to ważna kwestia wpływająca na decyzję o nawiązaniu formalnej współpracy z platformą do zamawiania przejazdów.

Pomimo że monitorowanie pracowników może stwarzać wyzwania związane z prywatnością danych, większość pracowników jest temu przychylnych. Ponad trzech na pięciu pracowników podróżujących służbowo (63%) przyznaje, że umożliwienie firmie śledzenia ich lokalizacji jest ważną funkcją aplikacji do zamawiania przejazdów.



## »» PROGRAMY ZARZĄDZANIA TRANSPORTEM NAZIEMNYM I ZRÓWNOWAŻONYM ROZWOJEM

### Zrównoważony transport to podstawa

Zrównoważony transport jest kluczowym priorytetem w wielu politykach podróży. Zapytaliśmy travel managerów w jaki sposób podejście ich firmy do transportu naziemnego zmieniło się od czasów przed pandemią (2019). Można było wskazać tylko jedną odpowiedź. Dwóch na pięciu (38%) z nich przyznało, że ich program jest teraz bardziej skupiony na zrównoważonym rozwoju i pojazdach przyjaznych dla środowiska. Odsetek ten jest wyższy niż w przypadku pozostałych odpowiedzi.

### W jaki sposób firmy współpracują z przewoźnikami, aby zrealizować cele zrównoważonego rozwoju?

Efektywne zarządzanie programami transportu naziemnego ułatwia firmom realizowanie celów zrównoważonego rozwoju. Dwa główne sposoby, to:



### »»» ZARZĄDZANIE PROGRAMAMI TRANSPORTU NAZIEMNEGO I ZRÓWNOWAŻONYM ROZWOJEM



#### Dane/raportowanie

Monitorowanie emisji pochodzących z transportu naziemnego pozostaje sporym wyzwaniem.

Podczas gdy trzy czwarte travel managerów w Europie (75%) potwierdza, że ich firmy śledzą emisje z transportu naziemnego podczas podróży służbowych w pewnym stopniu, są to jedynie dane szacunkowe i mogą okazać się dość mało precyzyjne. Jedynie jedna czwarta (27%) śledzi emisje z transportu naziemnego i ma pewność, że ich dane szacunkowe są pełne i precyzyjne. Większa liczba firm (48%) monitoruje emisje z transportu naziemnego, ale przyznaje, że ich dane są jedynie przybliżone i nie są wyczerpujące.

Dodatkowo połowa travel managerów (50%) przyznaje, że monitorowanie emisji z transportu naziemnego jest trudniejsze, niż w przypadku pozostałych kategorii związanych z podróżami, takich jak przeloty czy hotele.

Emisje pochodzące z transportu naziemnego zależą od wielu zmiennych. Obejmują one przejechaną odległość, rodzaj samochodu (np. napędzany gazem lub elektryczny), wielkość pojazdu (np. kompaktowy lub średni), a nawet styl jazdy (np. w mieście lub na autostradzie).

Na przykład, firma może mieć świadomość, że pracownik wydał 20 zł na taksówkę, ale nie wie jaką odległość przejechał ani jakim samochodem. W wyniku tego dane szacunkowe dotyczące emisji mogą być nieprecyzyjne, albo mogą nie być w ogóle dostępne.

Formalna współpraca z firmą do zamawiania przejazdów umożliwia dostęp do dokładnych danych w zakresie emisji, które uwzględniają przejechaną odległość, rodzaj i wielkość samochodu. Firmy mogą również śledzić, jak często pracownicy wypożyczają samochody elektryczne — lub korzystają z elektrycznych taksówek — i wyznaczyć sobie cel zwiększenia ich wykorzystania w przyszłości.



#### Wpływ na wybory podróży

Programy ułatwiają wpływ na podejmowane decyzje. Firmy mogą zachęcać pracowników do korzystania z pojazdów niskoemisyjnych, a nawet zabraniać pojazdów wysokoemisyjnych.

Firmy często decydują się też na konfigurowanie platform do rezerwacji online (OBE) w taki sposób, aby promować wypożyczanie samochodów niskoemisyjnych. Pojawiają się one wtedy wyżej w wynikach wyszukiwania. Możliwe jest również zablokowanie samochodów wysokoemisyjnych.

Jeśli firma oficjalnie współpracuje z usługodawcą umożliwiającym zamawianie przejazdów, może skonfigurować aplikację tak, aby ograniczyć korzystanie z taksówek wysokoemisyjnych lub prywatnego przewozu osób..



# PŁATNOŚCI I RAPORTOWANIE WYDATKÓW ZA ZAMAWIANE PRZEJAZDY

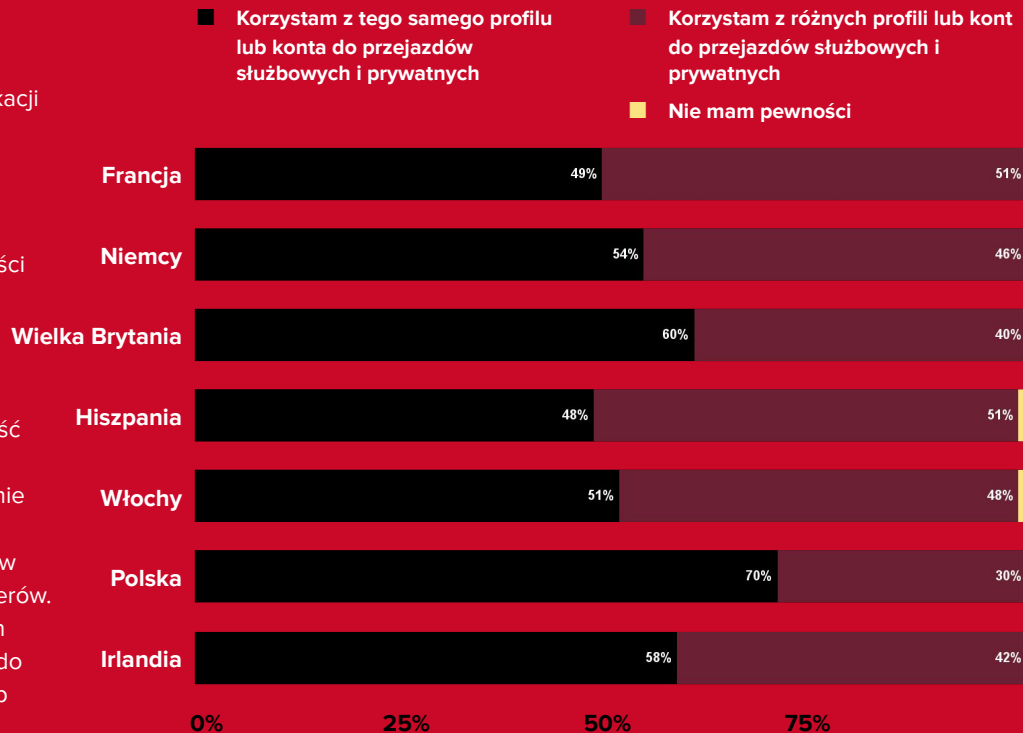
Podczas gdy osoby podróżujące służbowo powszechnie korzystają z aplikacji do zamawiania przejazdów podczas wyjazdów służbowych, sposoby korzystania mogą znacznie się różnić. Jeśli firma nawiązała formalną współpracę lub podpisała umowę z platformą do zamawiania przejazdów, pracownicy mogą skonfigurować profil przeznaczony wyłącznie do celów służbowych. W ten sposób możliwe jest automatyczne oddzielanie płatności za przejazdy służbowe i prywatne oraz przechowywanie wszystkich rachunków służbowych w osobnym miejscu.

Jednakże osoby podróżujące służbowo często nie korzystają z tej funkcji. W sześciu na siedem krajów, w których przeprowadzono ankietę, większość pracowników podróżujących służbowo korzysta z tego samego profilu do zamawiania przejazdów służbowych i prywatnych, nawet jeśli firma oficjalnie współpracuje lub ma podpisaną umowę z platformą do zamawiania przejazdów. Może to znacznie utrudniać płatności i raportowanie wydatków oraz negatywnie wpływać na jakość danych dostępnych dla travel managerów. Travel managerowie powinni rozważyć uwzględnienie w swoich politykach przejazdów instrukcji i tutoriali dotyczących konfiguracji konta firmowego do zamawiania przejazdów lub zdecydować się na inną formę komunikacji lub szkolenia związane z podróżami.



Z punktu widzenia osoby podróżującej służbowo

Czy osoby podróżujące służbowo korzystają z tego samego czy z różnych profili konta podczas podróży służbowych?



## PŁATNOŚCI I RAPORTOWANIE WYDATKÓW ZA ZAMAWIANE PRZEJAZDY

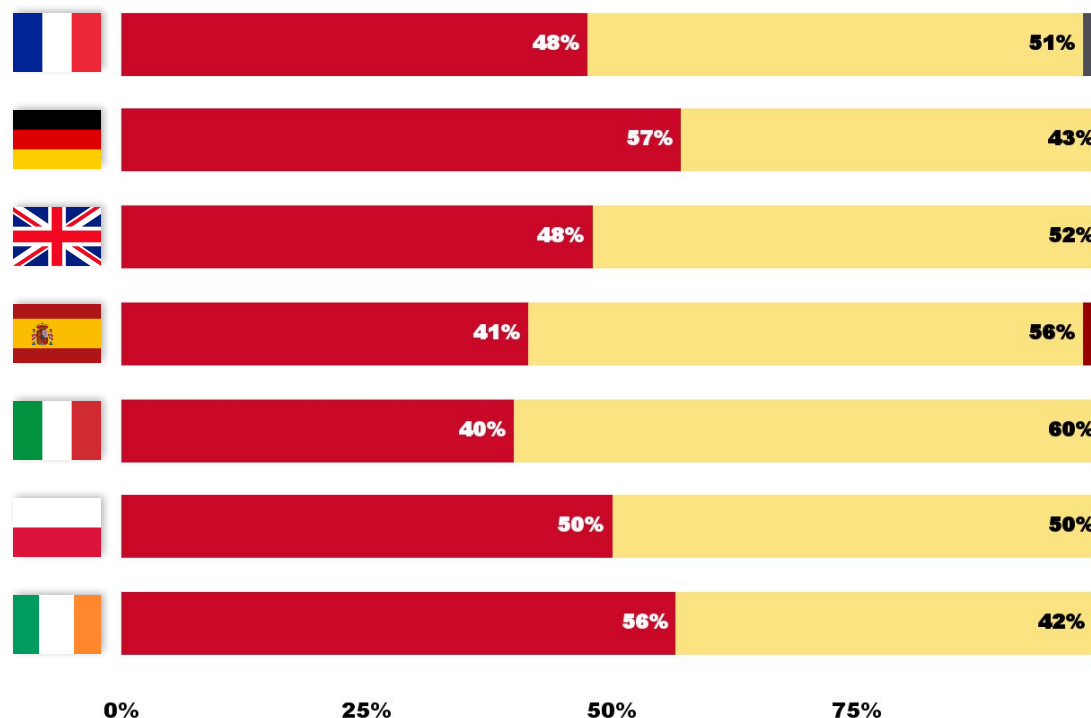


Z punktu widzenia osoby podróżującej służbowo

W jaki sposób osoby podróżujące służbowo opłacają zwykle przejazdy służbowe zamawiane przez aplikację?

- Opłacam przejazd z własnej kieszeni (np. moją własną kartą kredytową) i otrzymuję zwrot kosztów od mojej firmy
- Korzystam z metody płatności udostępnionej przez firmę (np. z firmowej karty kredytowej lub centralnego konta firmowego)
- Inne
- Nie mam pewności

Pyt. Które stwierdzenie najlepiej opisuje Twój sposób opłacania przejazdów biznesowych zamawianych przez aplikację? **Uwaga:** Pytanie to wyświetla się tylko w przypadku ankietowanych, którzy korzystają z aplikacji do zamawiania przejazdów służbowych „często” lub „czasami” (n=65-96)



## **PŁATNOŚCI I RAPORTOWANIE WYDATKÓW ZA ZAMAWIANE PRZEJAZDY**

Osoby podróżujące służbowo różnią się pod kątem preferowanych metod płatności za przejazdy zamawiane przez aplikacje. We wszystkich krajach, w których przeprowadziliśmy ankietę, znaczna liczba respondentów — od dwóch na pięciu do trzech na pięciu — przyznaje, że opłaca przejazdy z własnej kieszeni (np. swoją własną kartą kredytową), a następnie otrzymuje zwrot kosztów od firmy. Jedną z możliwych przyczyn jest to, że prywatna karta kredytowa jest ustawiona jako domyślny środek płatności w profilu do zamawiania przejazdów, a pracownik nie chce wprowadzać numeru karty firmowej i ręcznie przełączać metod płatności.

Travel managerowie powinni rozważyć promowanie szerszego wykorzystania płatności korporacyjnych do zamawiania przejazdów. Pozwoli to zaoszczędzić czas poświęcany na raportowanie wydatków i zmniejszyć koszty administracyjne. Jeśli firmy nawiązały formalną współpracę z przewoźnikiem, mogą poprosić o wystawianie faktury miesięcznej obejmującej wszystkie przejazdy pracowników.



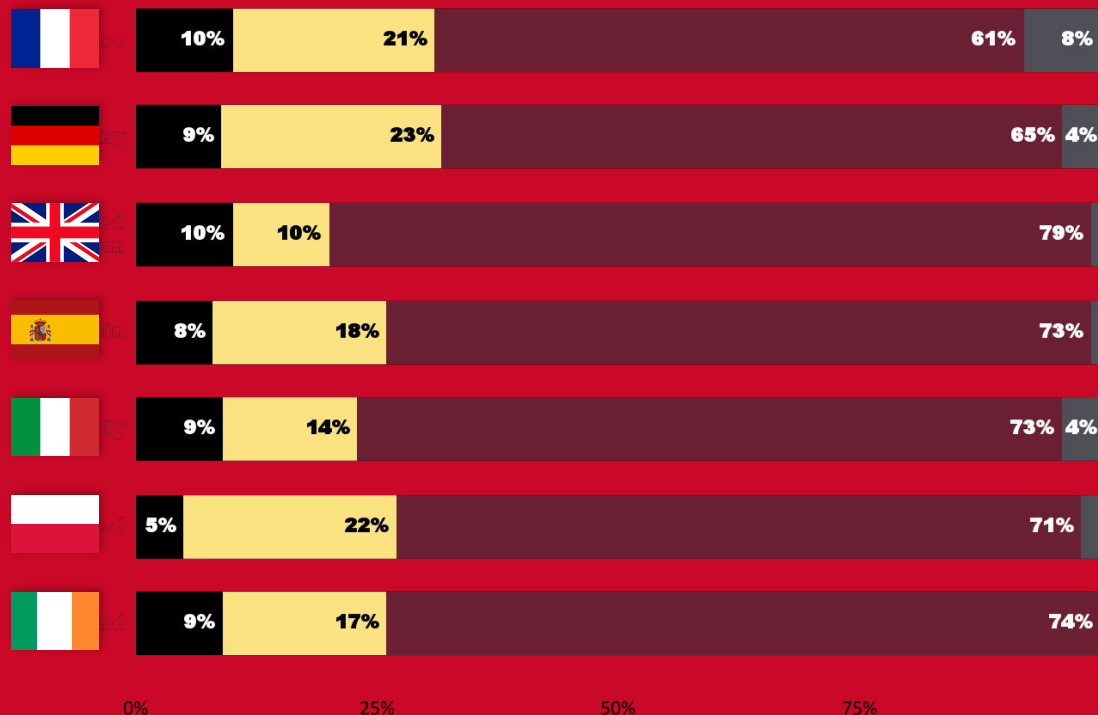
# DANE DOTYCZĄCE PRYWATNOŚCI



Z punktu widzenia  
osoby podróżującej  
służbowo

Czy osoby podróżujące  
służbowo są zainteresowane  
wyrażeniem zgody na  
gromadzenie przez firmy  
danych o przejazdach  
służbowych?

- Nie jestem zainteresowany(-a) /  
W ogóle nie jestem  
zainteresowany(-a)
- Ani zainteresowany(-a), ani  
niezainteresowany(-a)
- Zainteresowany(-a)/ bardzo  
zainteresowany(-a)
- Nie mam pewności



## DANE DOTYCZĄCE PRYWATNOŚCI

Jednym z najbardziej przekonujących powodów do nawiązania formalnej współpracy z platformą do zamawiania przejazdów jest dostęp do danych lepszej jakości. W niektórych przypadkach możliwe jest rozbięcie wydatków na poszczególnych podróżnych, aby sprawdzić rodzaje pojazdów, odległości i czasy przejazdów. Dane te ułatwiają zarządzanie ryzykiem (np. poprzez śledzenie podróznego), optymalizację programu i egzekwowanie zasad polityki przejazdów. Niestety jednocześnie wiąże się to z obawami w zakresie ochrony prywatności.

Travel managerowie mogą mieć dostęp do większej ilości danych niż chcą udostępniać pracownicy, a dane te mogą zostać wykorzystane do budzących obawy celów. Przykładowo, firma może zapytać pracownika dlaczego zamówił przejazd służbowy w środku nocy. Niemniej jednak, większość osób podróżujących służbowo zezwala na zbieranie danych o przejazdach zamawianych przez aplikację, przy czym pracownicy we Francji i Niemczech są mniej przychylni udostępnianiu takich danych niż pracownicy w pozostałych krajach w Europie.

Przychyłość pracowników do udostępniania danych przekonuje kolejne firmy do nawiązania współpracy z usługodawcami umożliwiającymi zamawianie przejazdów. Spośród travel managerów, którzy przyznają, że ich firma nie ma żadnych formalnych współprac ani umów z usługodawcami umożliwiającymi zamawianie przez aplikację, jedna trzecia (33%) byłaby zainteresowana taką współpracą, jeśli osoby podróżujące w celach biznesowych zezwoliłyby na gromadzenie danych o przejazdach.



# DOSTAWCY USŁUG MOBILNOŚCIOWYCH

W ciągu ostatnich lat zaobserwowano zwiększenie się liczby środków transportu naziemnego. Pracownicy stają przed oszałamiającym wachlarzem sposobów podróżowania na krótkich dystansach. Obejmuje on taksówki tradycyjne i prywatny przewóz osób, publiczne autobusy i pociągi, wypożyczanie samochodów, rowery, carsharing czy hulajnogi, aby wymienić niektóre z nich. W wielu przypadkach pracownicy korzystają z ofert różnych usługodawców. Mogą na przykład używać jednej aplikacji do zamawiania taksówek tradycyjnych oraz drugiej do zamawiania prywatnego przewozu osób. Mogą wypożyczać samochody od jednego usługodawcy i korzystać z carsharingu u innego. Znacznie komplikuje to polityki przejazdów. Travel managerowie często muszą negocjować z wieloma różnymi dostawcami.

Co więcej, polityki przejazdów często borykają się z fragmentacją danych. Dostępne mogą być na przykład różne dane o rodzajach transportu naziemnego w różnych lokalizacjach, mogą one mieć też różne formaty i wyższy lub niższy poziom dokładności. Wszystko to utrudnia określenie wydajności programu. Wzrost liczby dostawców usług mobilności może potencjalnie zaradzić temu wyzwaniu. Coraz większa liczba firm oferuje różne środki transportu naziemnego. Przykładowo, niektóre firmy oferują wypożyczanie samochodów i limuzyn oraz carsharing. Inne firmy z kolei oferują prywatny przewóz osób/przejazdy współdzielone, hulajnogi i rowery na minuty. Travel managerowie mogą negocjować warunki z różnymi dostawcami usług transportu naziemnego jednocześnie.

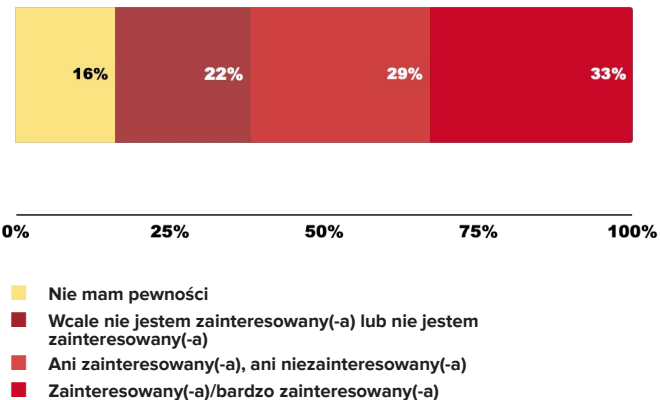


## DOSTAWCY USŁUG MOBILNOŚCIOWYCH



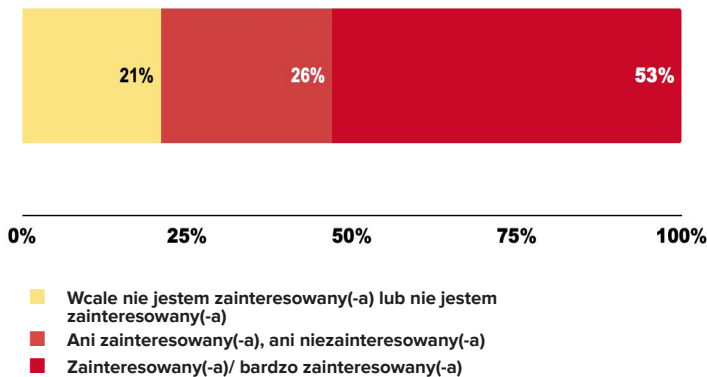
### Z punktu widzenia travel managera

Jak duże jest zainteresowanie **travel managerów** nawiązaniem formalnej współpracy z platformą do zamawiania przejazdów, jeśli większość podróżnych zezwala na gromadzenie danych o ich przejazdach?



Pyt. Jeśli większość podróżnych zezwoliłaby na gromadzenie danych dotyczących ich przejazdów transportem naziemnym, czy byłbyś/byłabyś zainteresowany/zainteresowana podpisaniem formalnej umowy lub podjęciem współpracy z platformą do zamawiania przejazdów? **Uwaga: Pytanie widoczne jest wyłącznie dla travel managerów, którzy wskazali, że ich firma nie ma nawiązanej żadnej formalnej współpracy czy podpisanej umowy ani też konta firmowego u przewoźników umożliwiających zamawianie przejazdów.** (n=51)

Czy **travel managerowie** wyrażają zainteresowanie podpisaniem umowy na różne produkty i usługi transportu naziemnego z tym samym dostawcą?



Pyt. Oceń swoje zainteresowanie nawiązaniem współpracy z jednym usługodawcą w zakresie różnych produktów i usług transportu naziemnego (np. współdzielonych przejazdów, taksówek, hulajnog, transportu publicznego, floty, limuzyn, carsharingu itp.). (n=105)

**Półowa travel managerów (53%) wyraża zainteresowanie podpisaniem umowy na różne produkty i usługi transportu naziemnego z tym samym dostawcą. Jeden na pięciu (21%) nie wyraża zainteresowania, a jedna czwarta (26%) ma do tego obojętny stosunek.**

# ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ, REDUKCJA EMISJI DWUTLENKU WĘGLA I TRANSPORT NAZIEMNY



## Z punktu widzenia travel managera

Monitorujemy emisje z transportu naziemnego podczas podróży biznesowych pracowników, a nasze dane szacunkowe są dokładne i wyczerpujące

27%

Monitorujemy emisje z transportu naziemnego podczas podróży biznesowych pracowników, ale nasze dane szacunkowe są jedynie przybliżone i nie są wyczerpujące

48%

Nie monitorujemy emisji pochodzących z transportu naziemnego podczas podróży biznesowych pracowników

25%

Czy firmy monitorują obecnie emisje dwutlenku węgla generowane przez pracowników podczas podróży służbowych?

Trzech na czterech travel managerów w Europie dostrzega, jak ważne jest monitorowanie emisji generowanych przez środki transportu naziemnego podczas podróży służbowych. To dobry znak wskazujący na to, że świadomość w kwestii zrównoważonego rozwoju stale rośnie.

Zaobserwować można jednak pewne wyzwania i możliwości ulepszeń, ponieważ większość danych dotyczących emisji ma jedynie charakter „przybliżony” (48%). Fakt, że co czwarta firma (25%) nie śledzi emisji pochodzących z transportu naziemnego podczas podróży służbowych pracowników oznacza, że w tym obszarze można jeszcze wiele zrobić.

## ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ, REDUKCJA EMISJI DWUTLENKU WĘGLA I TRANSPORT NAZIEMNY

Podczas gdy większość polityk przejazdów w Europie śledzi emisje pochodzące z transportu naziemnego (w pewnym stopniu), podejścia firm do ograniczenia lub zredukowania emisji dwutlenku węgla różni się w przypadku poszczególnych firm. Połowa (52%) travel managerów przyznaje, że ich firma koncentruje się na kosztach i inwestycjach, aby ograniczyć lub zmniejszyć emisję dwutlenku węgla z podróży służbowych.

Jeden na pięciu (21%) travel managerów twierdzi, że w ich firmie przyjęto podejście skoncentrowane na kosztach, nakazujące pracownikom lub zachęcające ich do wybierania lub korzystania z bardziej ekonomicznych pojazdów i/lub pojazdów elektrycznych. Co więcej, jeden na pięciu (22%) travel managerów twierdzi, że ich firma nie próbuje w znaczący sposób ograniczać emisji pochodzących z transportu naziemnego pracowników podczas podróży służbowych.

Wnioski te rzucają światło na różnorodne podejścia europejskich firm do kwestii emisji dwutlenku węgla pochodzących z transportu naziemnego podczas podróży służbowych. Podczas gdy niektóre firmy aktywnie realizują cele w zakresie zrównoważonego rozwoju i zachęcają do wybierania opcji bardziej przyjaznych dla środowiska, w przypadku innych kwestie te nie znajdują się zbyt wysoko na liście priorytetów. Sugeruje to, że istnieje przestrzeń do dalszego rozwoju zrównoważonych praktyk podróży w całym sektorze przedsiębiorstw w Europie.





## ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ, REDUKCJA EMISJI DWUTLENKU WĘGLA I TRANSPORT NAZIEMNY

**Czy osoby podróżujące służbowo są skłonne  
do poświęceń, aby zredukować emisję węgla  
pochodzącą z transportu naziemnego  
podczas podróży służbowych?**  
(% skłonnych + bardzo skłonnych)

**Pyt. Proszę ocenić swoją chęć do podjęcia poniższych  
kroków celem zredukowania emisji węgla z transportu  
naziemnego podczas podróży służbowych (n=101-112).**



**Z punktu widzenia  
osoby podróżującej  
służbowo**

**Czy osoby podróżujące służbowo  
korzystały z ekologicznych środków transportu  
naziemnego  
podczas ostatniej podróży służbowej (% tak)**

**Pyt. Czy podczas swojej  
ostatniej podróży służbowej...?**  
(n=101-112)  
% = tak

|                                                                                                                                                    | FRANCJA | NIEMCY | WIELKA<br>BRYTANIA | HISZPANIA | WŁOCHY | POLSKA | IRLANDIA |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------|--------------------|-----------|--------|--------|----------|
| Wypożyczanie mniejszych pojazdów<br>(np. kompaktowych<br>zamiast średnich)                                                                         | 68%     | 80%    | 69%                | 64%       | 74%    | 70%    | 68%      |
| Częstsze korzystanie z transportu<br>publicznego                                                                                                   | 63%     | 84%    | 66%                | 65%       | 68%    | 63%    | 75%      |
| Dłuższe czekanie na taksówkę<br>elektryczną                                                                                                        | 53%     | 70%    | 68%                | 62%       | 63%    | 46%    | 59%      |
| Korzystanie z elektrycznych hulajnóg,<br>rowerów (lub innych opcji<br>mikromobilności z napędem<br>elektrycznym) zamiast korzystania z<br>taksówek | 54%     | 61%    | 61%                | 55%       | 61%    | 54%    | 63%      |
| Zapłacenie więcej za taksówkę<br>elektryczną                                                                                                       | 48%     | 65%    | 63%                | 51%       | 58%    | 42%    | 63%      |
|                                                                                                                                                    | FRANCJA | NIEMCY | WIELKA<br>BRYTANIA | HISZPANIA | WŁOCHY | POLSKA | IRLANDIA |
| Korzystanie z transportu publicznego                                                                                                               | 72%     | 81%    | 66%                | 66%       | 65%    | 71%    | 71%      |
| Korzystanie z taksówek elektrycznych<br>lub współdzielenie przejazdów                                                                              | 48%     | 50%    | 49%                | 46%       | 54%    | 61%    | 46%      |
| Wypożyczanie samochodów<br>elektrycznych                                                                                                           | 42%     | 50%    | 46%                | 38%       | 50%    | 49%    | 43%      |
| Zamawianie elektrycznych limuzyn,<br>samochodów z własnym kierowcą lub<br>prywatnego przewozu osób                                                 | 31%     | 42%    | 44%                | 30%       | 31%    | 39%    | 48%      |
| Korzystanie z elektrycznych hulajnóg,<br>rowerów (lub innych opcji<br>mikromobilności z napędem<br>elektrycznym)                                   | 34%     | 38%    | 38%                | 29%       | 42%    | 43%    | 34%      |

## ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ, REDUKCJA EMISJI DWUTLENKU WĘGLA I TRANSPORT NAZIEMNY

Osoby podróżujące służbowo w Europie są skłonne do podejmowania działań zmierzających ku zmniejszeniu emisji dwutlenku węgla pochodzących z transportu naziemnego. Dla przykładu, większość osób podróżujących służbowo przyznaje, że jest skłonna wypożyczyć mniejszy samochód lub częściej korzystać ze środków transportu publicznego.

Warto zauważyć, że osoby podróżujące służbowo w Niemczech wyrażają chęć częstszego korzystania z transportu publicznego celem zredukowania emisji dwutlenku węgla. Jednocześnie podróżni w Niemczech, Irlandii i Wielkiej Brytanii są skłonni zapłacić więcej za elektryczną taksówkę i wypożyczenie samochodu, podczas gdy w Polsce spotyka się to z pewnym oporem. Regionalne różnice w preferencjach mogą odzwierciedlać lokalną infrastrukturę, nastawienie kulturowe i rządowe zachęty związane ze zrównoważonym rozwojem. Zachęcanie do wyborów przyjaznych dla środowiska i wspieranie ich może przyczynić się do dalszej redukcji śladu węglowego podróży służbowych w Europie.

W kontekście środków transportu, z których podróżni korzystali podczas swojej ostatniej delegacji, większość wskazała, że korzystała z transportu publicznego. Zaraz potem znalazły się elektryczne taksówki i carsharing. Mniejsza liczba osób podróżujących służbowo w Europie korzystała z elektrycznych limuzyn, samochodów z własnym kierowcą, prywatnego przewozu osób oraz z elektrycznych hulajnóg/rowerów.

**Dane te sugerują, że transport publiczny, taksówki elektryczne i współdzielone przejazdy były środkami najczęściej wybieranymi przez osoby podróżujące służbowo w Europie podczas ich ostatniej podróży biznesowej.** Ogółem preferencje podróżnych przechylają się w stronę bardziej zrównoważonych i przyjaznych dla środowiska środków transportu, co wskazuje na rosnącą świadomość wpływu podróży na środowisko. Zachęcanie do korzystania z pojazdów elektrycznych i transportu publicznego może przyczynić się do dalszej redukcji emisji dwutlenku węgla pochodzących z podróży służbowych w Europie.





## ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ, REDUKCJA EMISJI DWUTLENKU WĘGLA I TRANSPORT NAZIEMNY

Podróżni, którzy nie korzystali z transportu publicznego ani pojazdów i taksówek elektrycznych podczas swojej ostatniej podróży służbowej, jako główne przyczyny takiego obrotu sprawy podawali ograniczoną dostępność (39%) i komfort/wygodę (35%). Dodatkowo jeden na czterech (24%) podróżnych przyznaje, że nie brali pod uwagę korzystania z transportu publicznego ani pojazdów elektrycznych. 14% z nich powiedziało, że opcje te były zbyt kosztowne.

Polityki podróży przez cały czas się rozwijają. Inicjatywy na rzecz zrównoważonego rozwoju i polityki korporacyjne wspierają cele środowiskowe. Travel managerowie dostrzegają wyzwanie, jakim jest precyzyjne śledzenie emisji z transportu naziemnego w porównaniu z innymi branżami związanymi z podróżami, takimi jak hotelarstwo i lotnictwo. Połowa (50%) travel managerów w Europie przyznaje, że dokładne śledzenie emisji z transportu naziemnego jest trudniejsze niż w przypadku pozostałych kategorii podróży (patrz kolejna strona). Jednocześnie tylko jedna dziesiąta (9%) uważa, że łatwiej jest precyzyjnie monitorować emisję, a dodatkowe dwie piąte (41%) wskazało, że jest to tak samo łatwe/trudne. Travel managerowie mają pewne spostrzeżenia na temat zamawiania pojazdów elektrycznych przez podróżnych. Jedna piąta twierdzi, że 30% lub więcej wypożyczanych samochodów (17%) i pojazdów współdzielonych/taksówek (20%) stanowią pojazdy elektryczne.



## ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ, REDUKCJA EMISJI DWUTLENKU WĘGLA I TRANSPORT NAZIEMNY



### Z punktu widzenia travel managera

Czy precyzyjne monitorowanie emisji z transportu  
naziemnego jest łatwiejsze czy trudniejsze w porównaniu  
z innymi kategoriami podróży?

Precyzyjne monitorowanie emisji  
z transportu naziemnego jest trudniejsze  
w porównaniu z innymi kategoriami (np.  
przelotami, hotelami)

50%

Precyzyjne monitorowanie emisji  
z transportu naziemnego jest łatwiejsze  
w porównaniu z innymi kategoriami (np.  
przelotami, hotelami)

9%

Precyzyjne monitorowanie emisji  
z transportu naziemnego jest tak samo  
trudne/látwe w porównaniu z innymi  
kategoriami (np. przelotami, hotelami)

41%

Wysoka liczba travel managerów nie ma pewności co do odsetka rezerwacji samochodów elektrycznych w kontekście zamawiania wspólnych przejazdów (40%), wynajmu samochodów (24%) i limuzyn/ samochodów z własnym kierowcą (49%), co wskazuje na luki w informacjach.

Osoby podróżujące służbowo w Europie wykazują rosnące zainteresowanie bardziej ekologicznymi środkami transportu, zwłaszcza w świetle obecnego klimatu gospodarczego i coraz większej świadomości w kwestii ochrony środowiska. Co najmniej połowa pracowników podróżujących służbowo w Europie wyraża zainteresowanie długodystansową koleją pasażerską (zamiast latania samolotem), transportem publicznym i taksówkami elektrycznymi (patrz kolejna strona).

W przypadku pracowników wyższego szczebla mniejszym zainteresowaniem podczas podróży biznesowych cieszy się mikromobilność (wyjątkiem są tu podróżni we Włoszech) oraz limuzyny z szoferem. Podróżujący służbowo z Niemiec wyrażają większe zainteresowanie większością opcji transportu naziemnego niż podróżni na pozostałych rynkach.



## ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ, REDUKCJA EMISJI DWUTLENKU WĘGLA I TRANSPORT NAZIEMNY



**Z punktu widzenia osoby podróżującej służbowo**

**Biorąc pod uwagę bieżące nastroje ekonomiczne, jak duże zainteresowanie wykazują osoby podróżujące służbowo wymienionymi opcjami ...  
(% o wiele bardziej zainteresowani + nieco bardziej zainteresowani)**

**% zainteresowanych + bardzo zainteresowanych różnymi innowacjami transportu naziemnego**

Pyt. Poniżej przedstawiono innowacje, które mogą zmienić transport naziemny podczas podróży biznesowych. Określ swoje zainteresowanie każdą z innowacji. (n=104-112)

|                                                                                                                                        | FRANCJA | NIEMCY | WIELKA BRYTANIA | HISZPANIA | WŁOCHY | POLSKA | IRLANDIA |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------|-----------------|-----------|--------|--------|----------|
| Ekologiczne taksówki elektryczne                                                                                                       | 50%     | 63%    | 58%             | 63%       | 66%    | 50%    | 60%      |
| Korzystanie z publicznego transportu naziemnego                                                                                        | 57%     | 68%    | 68%             | 56%       | 60%    | 52%    | 66%      |
| Korzystanie z transportu naziemnego (np. pociągów, wypożyczalni samochodów) zamiast latania samolotami                                 | 64%     | 70%    | 64%             | 68%       | 64%    | 53%    | 65%      |
| Umożliwianie podróżnym korzystania z usług mikromobilności, takich jak rowery czy hulajnogi, podczas przejazdów na krótkich dystansach | 49%     | 59%    | 47%             | 48%       | 65%    | 56%    | 61%      |
| Oferowanie limuzyn z kierowcą pracownikom wyższego szczebla                                                                            | 30%     | 53%    | 41%             | 37%       | 43%    | 43%    | 48%      |

|                                       | FRANCJA | NIEMCY | WIELKA BRYTANIA | HISZPANIA | WŁOCHY | POLSKA | IRLANDIA |
|---------------------------------------|---------|--------|-----------------|-----------|--------|--------|----------|
| Samochody/taksówki z łącznością Wi-Fi | 66%     | 73%    | 79%             | 79%       | 74%    | 73%    | 77%      |
| Samochody/taksówki elektryczne        | 70%     | 76%    | 79%             | 77%       | 76%    | 71%    | 69%      |
| Autonomiczne samochody/taksówki       | 56%     | 70%    | 67%             | 69%       | 66%    | 71%    | 63%      |
| Samochody z wbudowanymi chatbotami AI | 54%     | 69%    | 65%             | 65%       | 66%    | 53%    | 65%      |

## ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ, REDUKCJA EMISJI DWUTLENKU WĘGLA I TRANSPORT NAZIEMNY

Osoby podróżujące służbowo w Europie są w dużej mierze usatysfakcjonowane różnorodnością dostępnych środków transportu, oferowanych przez ich firmy podczas podróży służbowych.

Dwie trzecie (66%) pracowników podróżujących służbowo w Europie jest usatysfakcjonowanych liczbą środków transportu udostępnianych przez firmy na potrzeby podróży służbowych, podczas gdy pozostała jedna trzecia (33%) chciałaby, aby firmy udostępniały bardziej różnorodne opcje transportu naziemnego i umożliwiały pracownikom wybieranie tych, które najbardziej odpowiadają ich potrzebom.

Pracownicy podróżujący służbowo są również zainteresowani innowacjami, które mogą przekształcić transport naziemny i wpłynąć na doświadczenia podróżnych. Trzy czwarte osób podróżujących służbowo wyraża zainteresowanie samochodami/taksówkami z łącznością Wi-Fi oraz samochodami/taksówkami elektrycznymi. Zainteresowanie jest szczególnie duże pośród podróżnych we Włoszech. Co więcej istnieje zainteresowanie samochodami autonomicznymi i z wbudowanymi chatbotami AI.



# PODSUMOWANIE

Transport naziemny jest kluczowym elementem zarządzania politykami podróży. W rzeczywistości jest on coraz bardziej istotny, ponieważ pracownicy podróżujący służbowo mają obecnie więcej możliwości niż kiedykolwiek wcześniej. Transport naziemny (w niektórych formach) jest częścią niemal każdej podróży służbowej. W związku z tym travel managerowie i podróżni mają różne potrzeby, wymagania i preferencje, którym trzeba wyjść naprzeciw.

Co więcej, transportowi naziemnemu poświęcana jest coraz większa uwaga, ponieważ coraz więcej polityk przejazdów w Europie kładzie duży nacisk na zrównoważony transport i inne „tradycyjne” aspekty, takie jak kontrola kosztów, egzekwowanie zasad polityki przejazdów, obowiązek zachowania opieki, satysfakcja podróżnego, zarządzanie ryzykiem i technologia.



## PODSUMOWANIE

**Z badania wynika, że travel managerowie mogą podjąć pewne kroki, aby sprostać wyzwaniom wynikającym ze stale zmieniającego się transportu naziemnego i uwzględnić je w politykach przejazdów.**



### ZRÓWNOWAŻONY TRANSPORT

Czterech na dziesięciu (38%) travel managerów w Europie twierdzi, że podejście ich firm do transportu naziemnego jest bardziej skupione na transporcie zrównoważonym i ekologicznych pojazdach, niż miało to miejsce w roku 2019. Sugeruje to, że wiele firm aktywnie wdraża cele zrównoważonego transportu do swoich polityk przejazdów. Wielu travel managerów uważa jednak, że monitorowane dane stanowią jedynie przybliżenie (48%) bieżących emisji, a jedna na cztery (25%) firmy w ogóle nie śledzi emisji z transportu naziemnego podczas podróży służbowych. W obszarze tym można więc jeszcze dużo działać. Dostawcy usług transportu naziemnego, którzy dostrzegają konieczność raportowania emisji i przedstawiania przejrzystych wniosków opartych na danych, cieszą się większym zainteresowaniem firm, których polityki przejazdów koncentrują się na zrównoważonym transporcie. Mogą wyróżnić się na tle konkurencji, oferując opcje przyjazne dla środowiska i wspierając inicjatywy na rzecz zrównoważonego rozwoju.



### PREFERENCJE PODRÓŻUJĄCEGO

Osoby podróżujące służbowo dysponują zwykle powszechnymi środkami transportu naziemnego, ale zwykle decydują się na środki najbardziej wygodne i ekonomiczne. Jednakże duże zainteresowanie opcjami mikromobilności, takimi jak hulajnogi, rowery elektryczne/ wypożyczane na minuty, odzwierciedla znacznie szerszy trend w kierunku środków transportu, które są ekologiczne i elastyczne.

Podczas gdy osoby podróżujące służbowo w Europie wyrażają coraz większe zainteresowanie tymi opcjami, wiele firm nie zdążyło jeszcze uwzględnić tych środków transportu naziemnego w swoich politykach. Podczas gdy tradycyjne czynniki, takie jak komfort i oszczędność kosztów, pozostają niezmiennie istotne, firmy powinny dalej dostosowywać polityki przejazdów tak, aby uwzględniały stale ewoluujące środki transportu naziemnego.

## PODSUMOWANIE



### POLITYKA PRZEJAZDÓW

Poprosiliśmy travel managerów o wskazanie jednego najważniejszego priorytetu związanego z transportem naziemnym. Niemal połowa z nich wymieniła ograniczenie/oszczędność kosztów. Na drugim miejscu znalazł się zrównoważony transport, a zaraz po nim doświadczenia pracownika. Niemal wszystkie polityki przejazdów w Europie umożliwiają podróżnym korzystanie z dalekobieżnej kolei pasażerskiej i transportu publicznego – może być to częściowo spowodowane rosnącym naciskiem na zrównoważony rozwój. Do typowo udostępnianych środków transportu należą samochody wypożyczane, tradycyjne taksówki i prywatny przewóz osób/przejazdy zamawiane z aplikacji. Polityki przejazdów w Europie odzwierciedlają stale rozwijające się priorytety w firmach.



### TECHNOLOGIA ZAMAWIANIA PRZEJAZDÓW

Osoby podróżujące służbowo zamawiają przejazdy przez aplikację z podobną częstotliwością podczas podróży służbowych co w czasie wolnym. Do najważniejszych funkcji aplikacji należą łatwość zamawiania, krótkie czasy oczekiwania/dostępność taksówek oraz koszt. Należy przy tym zaznaczyć, że podróżni cenią sobie również funkcje dostępne tylko wtedy, gdy ich firma ma oficjalną współpracę lub podpisaną umowę z dostawcą usług do zamawiania przejazdów. Do takich funkcji zaliczają się automatyczne importowanie przejazdów do systemów raportowania wydatków i umożliwienie firmie skonfigurowania aplikacji pod kątem egzekwowania zasad dotyczących podróży. Istnieje wiele innych korzyści, z których firmy mogą czerpać po nawiązaniu formalnej współpracy z przewoźnikami. Są to w szczególności kluczowe funkcje aplikacji, które są uważane za pomocne dla podróżujących i zwiększające satysfakcję pracowników.

## PODSUMOWANIE

### Metodologia

Ankieta online dla travel managerów i osób podróżujących służbowo przeprowadzona w Wielkiej Brytanii, Irlandii, Niemczech, Francji, Hiszpanii, Włoszech i Polsce.

### Ankieta dla travel managerów

Dane zostały zebrane w okresie od 29 czerwca do 31 lipca 2023 r.

Zaproszenie e-mail wysłano do 2357 aktywnych i nieaktywnych nabywców usług turystycznych GBTA w Wielkiej Brytanii, Irlandii, Francji, Niemczech, Hiszpanii, Włoszech i Polsce

Łącznie 202 ankietowanych odpowiedziało na przynajmniej jedno pytanie.

Z osób zakwalifikowanych 105 wypełniło całą ankietę, zapewniając wskaźnik odpowiedzi na poziomie 4,5%.

### Ankieta dla osób podróżujących służbowo

Dane zostały zebrane w okresie od 5 do 18 czerwca 2023 r.

Aby się zakwalifikować, ankietowani musieli:

mieć co najmniej 18 lat;

mieszkać w Wielkiej Brytanii, Irlandii, Niemczech, Francji, Hiszpanii, Włoszech lub Polsce;

być zatrudnieni w pełnym lub niepełnym wymiarze godzin; odbyć co najmniej jedną podróż służbową w ciągu ostatnich 12 miesięcy, do celu znajdującego się co najmniej 30 km od ich domu.

Aby zapewnić zrównoważony rozkład wieku, płci i krajów, zastosowano limity/kwoty.

Wypełniono 740 ankiet

# PROFIL TRAVEL MANAGERA



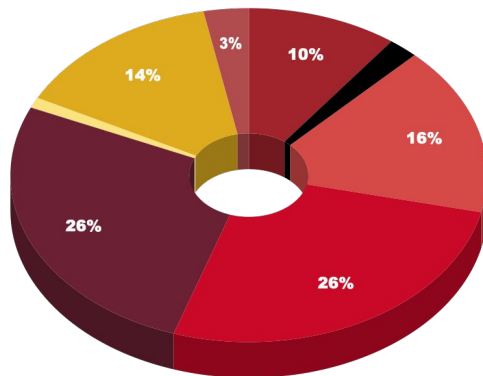


## PROFIL TRAVEL MANAGERA



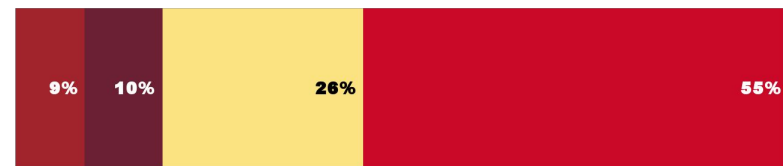
### Travel manager

W którym z wymienionych poniżej krajów mieszkasz? (n=202)



- |             |                   |
|-------------|-------------------|
| ■ Hiszpania | ■ Wielka Brytania |
| ■ Irlandia  | ■ Polska          |
| ■ Niemcy    | ■ Włochy          |
| ■ Francja   | ■ Inne            |

Proszę ocenić swój udział w nadzorowaniu polityk, procesów lub dostawców transportu naziemnego w firmie albo zarządzaniu nimi. (n=189)



0%

100%

- |                    |
|--------------------|
| ■ Duży udział      |
| ■ Dość duży udział |
| ■ Niewielki udział |
| ■ Brak udziału     |

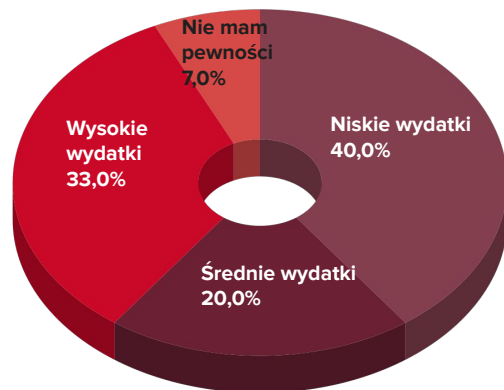


## PROFIL TRAVEL MANAGERA



### Travel manager

Jakie w przybliżeniu były całkowite wydatki Twojej firmy na podróże w 2022 r. w [euro/funtach/zł] (w tym przeloty, hotele, wypożyczanie samochodów, spotkania itp.)? Postaraj się jak najlepiej to oszacować. (n=105)



Które z poniższych stwierdzeń najlepiej opisuje typ Twojej działalności? (n=106)

■ Non profit 8,0%    ■ Rządowe 3,0%



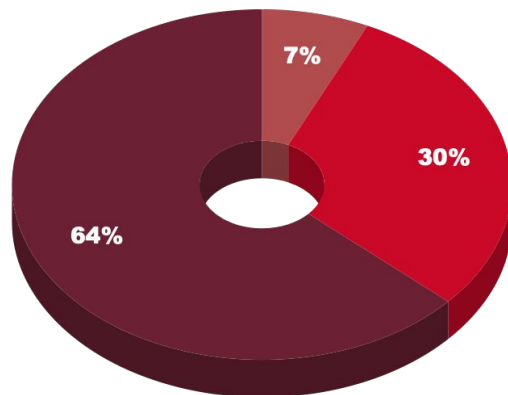
## PROFIL TRAVEL MANAGERA



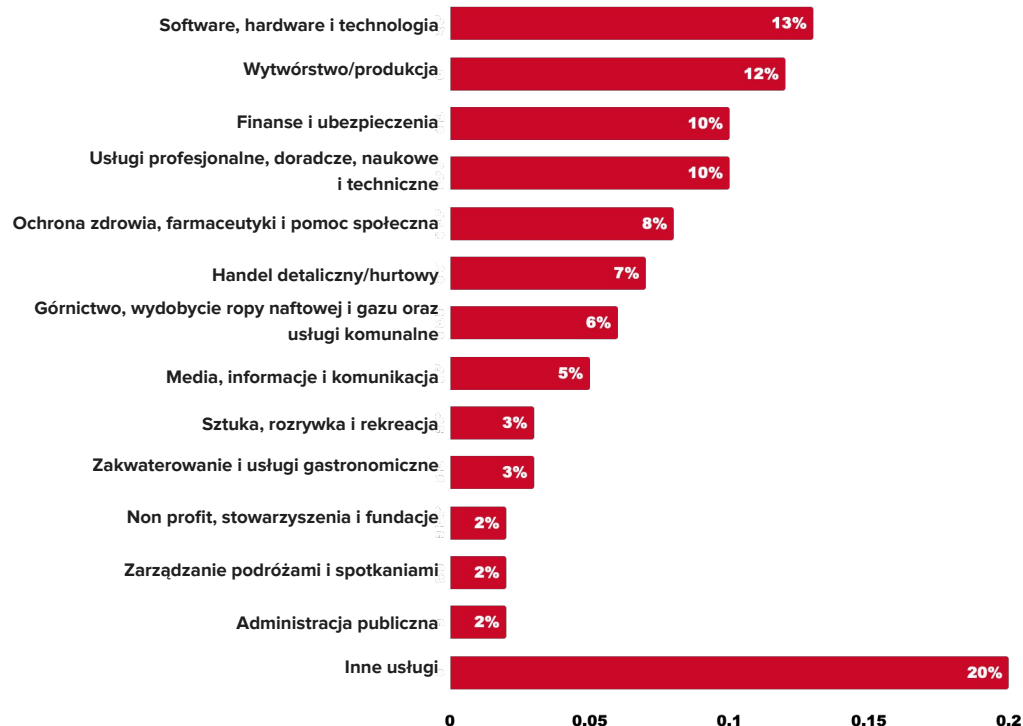
### Travel manager

Jak określasz zasięg swojej firmy? (n=105)

- Globalny (obecność we wszystkich regionach świata)
- Międzynarodowy (obecność w wielu krajach, które nie reprezentują wszystkich regionów świata)
- Krajowy (obecność tylko w jednym kraju)



Która z poniższych branż najlepiej opisuje działalność Twojej firmy? (n=104)



# PROFIL ANKIETOWANEGO PODRÓŻUJĄCEGO SŁUŻBOWO



Osoba podróżująca  
służbowo

|                                                                                            | FRANCJA | NIEMCY | WIELKA<br>BRYTANIA | HISZPANIA | WŁOCHY | POLSKA | IRLANDIA |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------|--------------------|-----------|--------|--------|----------|
| PŁEĆ                                                                                       |         |        |                    |           |        |        |          |
| Mężczyzna                                                                                  | 53%     | 63%    | 43%                | 61%       | 50%    | 53%    | 51%      |
| Kobieta                                                                                    | 47%     | 36%    | 57%                | 39%       | 47%    | 46%    | 45%      |
| Niebinarna/inne                                                                            | 0%      | 1%     | 0%                 | 0%        | 4%     | 1%     | 4%       |
| WIEK                                                                                       |         |        |                    |           |        |        |          |
| 18 do 34                                                                                   | 31%     | 38%    | 55%                | 30%       | 36%    | 52%    | 47%      |
| 35 do 54                                                                                   | 48%     | 47%    | 39%                | 55%       | 45%    | 44%    | 47%      |
| Ponad 55                                                                                   | 21%     | 16%    | 5%                 | 14%       | 19%    | 3%     | 5%       |
| LICZBA PODRÓŻY SŁUŻBOWYCH NA ODLEGŁOŚĆ CO NAJMNIEJ 30 KILOMETRÓW, ODBYTYCH W OSTATNIM ROKU |         |        |                    |           |        |        |          |
| od 1 do 2 przejazdów                                                                       | 37%     | 35%    | 29%                | 26%       | 19%    | 32%    | 33%      |
| od 3 do 5 przejazdów                                                                       | 26%     | 32%    | 34%                | 32%       | 39%    | 26%    | 26%      |
| 6 lub więcej przejazdów                                                                    | 37%     | 33%    | 37%                | 43%       | 42%    | 41%    | 41%      |



## PROFIL TRAVEL MANAGERA



### Osoba podróżująca służbowo

FRANCJA

NIEMCY

WIELKA  
BRYTANIA

HISZPANIA

WŁOCHY

POLSKA

IRLANDIA

#### KTÓRE ZE STWIERDZEŃ NAJLEPIEJ OPISUJE POLITYKĘ PRZEJAZDÓW TWOJEJ FIRMY?

|                                                                |     |     |     |     |     |     |     |
|----------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Muszę przestrzegać zasad polityki przejazdów                   | 61% | 54% | 59% | 63% | 54% | 51% | 61% |
| Jestem zachęcany(-a) do przestrzegania ogólnych wytycznych     | 25% | 29% | 32% | 21% | 30% | 35% | 31% |
| Nie muszę przestrzegać żadnych ograniczeń ani wytycznych firmy | 15% | 17% | 9%  | 15% | 16% | 14% | 8%  |

#### CZY FIRMA KORZYSTA Z TMC DLA JAKIEGOKOLWIEK PRODUKTU LUB USŁUGI?

|                  |     |     |     |     |     |     |     |
|------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Tak              | 68% | 77% | 84% | 79% | 82% | 80% | 76% |
| Nie              | 23% | 15% | 8%  | 15% | 10% | 9%  | 14% |
| Nie mam pewności | 8%  | 8%  | 7%  | 6%  | 9%  | 12% | 10% |

#### CZY FIRMA KORZYSTA Z KORPORACYJNEGO NARZĘDZIA DO REZERWACJI ONLINE (OBE)?

|                  |     |     |     |     |     |     |     |
|------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Tak              | 91% | 92% | 90% | 79% | 90% | 86% | 90% |
| Nie              | 7%  | 8%  | 9%  | 10% | 10% | 11% | 7%  |
| Nie mam pewności | 2%  | 1%  | 1%  | 10% | 1%  | 4%  | 4%  |



## PROFIL TRAVEL MANAGERA



### Osoba podróżująca służbowo

|                                                                    | FRANCJA | NIEMCY | WIELKA BRYTANIA | HISZPANIA | WŁOCHY | POLSKA | IRLANDIA |
|--------------------------------------------------------------------|---------|--------|-----------------|-----------|--------|--------|----------|
| RODZAJ STANOWISKA                                                  |         |        |                 |           |        |        |          |
| Personel administracyjny/pomocniczy                                | 10%     | 12%    | 19%             | 13%       | 20%    | 29%    | 24%      |
| Kierownictwo średniego szczebla                                    | 51%     | 59%    | 45%             | 37%       | 47%    | 44%    | 57%      |
| Kierownictwo wyższego szczebla                                     | 36%     | 19%    | 25%             | 35%       | 25%    | 21%    | 14%      |
| Stanowisko zarządzające                                            | 3%      | 10%    | 11%             | 14%       | 9%     | 6%     | 5%       |
| LICZBA PRACOWNIKÓW W FIRMIE                                        |         |        |                 |           |        |        |          |
| 500 lub mniej                                                      | 41%     | 36%    | 32%             | 42%       | 50%    | 53%    | 38%      |
| 501 do 1 000                                                       | 17%     | 17%    | 21%             | 23%       | 19%    | 28%    | 19%      |
| Ponad 1000                                                         | 42%     | 44%    | 47%             | 32%       | 31%    | 20%    | 40%      |
| Nie mam pewności                                                   | 0%      | 3%     | 0%              | 3%        | 0%     | 0%     | 2%       |
| KATEGORIE KIERUNKÓW PODRÓŻY SŁUŻBOWYCH W CIĄGU OSTATNICH DWÓCH LAT |         |        |                 |           |        |        |          |
| Tylko cele podróży w kraju                                         | 38%     | 21%    | 19%             | 30%       | 27%    | 45%    | 31%      |
| Tylko cele podróży międzynarodowych                                | 21%     | 18%    | 23%             | 13%       | 14%    | 17%    | 26%      |
| Zarówno cele podróży krajowych, jak i międzynarodowych             | 40%     | 61%    | 58%             | 56%       | 59%    | 38%    | 43%      |



# INFORMACJE O GBTA

Global Business Travel Association (GBTA) to największa na świecie organizacja zajmująca się podróżami służbowymi i spotkaniami. Firma ma swoją siedzibę na terenie Waszyngtonu. Zrzesza członków na sześciu kontynentach i zarządza rocznie ponad 345 miliardami dolarów przeznaczanych globalnie na podróże służbowe i spotkania. GBTA zapewnia światowej klasy kształcenie, organizuje wydarzenia, badania, dostarcza wsparcie i media dla rozwijającej się globalnej sieci ponad 28 000 osób podróżujących w celach służbowych i 125 000 zainteresowanych kontaktów biznesowych. Więcej informacji dostępnych jest na stronie [www.gbta.org](http://www.gbta.org).



**GBTA** **Global Business  
Travel Association**

# FREENOW ✓

FOR BUSINESS

FREENOW for Business jest wiodącym dostawcą usług podróży służbowych, benefitów mobilnościowych dla pracowników oraz rozwiązań w zakresie podróży dla firm. Dzięki wsparciu BMW Group oraz Mercedes-Benz Group AG, firma FREENOW for Business umocniła swoją pozycję w 9 krajach i ponad 150 miastach w całej Europie. Złożona platforma multimobilności FREENOW została zaprojektowana tak, aby stawiać na pierwszym miejscu potrzeby pracowników, klientów i środowiska, oferując szeroki wachlarz ekologicznych opcji. Intuicyjny Panel Administratora FREENOW płynnie integruje się z łatwą w obsłudze aplikacją FREENOW, usprawniając zadania administracyjne i redukując koszty. Nic dziwnego, że już ponad 30 000 firm wybrało FREENOW for Business na swojego głównego partnera dostarczającego rozwiązania mobilnościowe. Aby uzyskać więcej informacji, odwiedź FREENOW for Business.

**WIĘCEJ INFORMACJI**



